

НОМИНАЦИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

**НАУЧНАЯ РАБОТА НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
СТУДЕНТАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
«ЗА НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В СФЕРЕ ПРИОРИТЕТНЫХ
НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В 2024 г.»**

**Тема: «УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ
НУДИЗМА: ПРОБЛЕМЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ»**

Автор работы:

Гасанова Тамилла Илгаровна,
Студентка 5 курса, 51-СПД группы,
очной формы обучения,
факультета подготовки специалистов для
судебной системы (юридического факультета)
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Научный руководитель:

Руденко Артем Валерьевич,
заведующий кафедры административного и
финансового права
Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
кандидат юридических наук, доцент,
Заслуженный юрист Республики Крым

Место выполнения работы: Крымский филиал ФГБОУВО «Российский
государственный университет правосудия», г. Симферополь.

РАБОТА ВЫПОЛНЕНА В РАМКАХ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ПРОЕКТА
КАФЕДРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО И ФИНАНСОВОГО ПРАВА КРЫМСКОГО
ФИЛИАЛА ФГБОУВО «РГУП» НА 2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД

Симферополь, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ НУДИЗМА	9
1.1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ НУДИЗМА (ЭКСТИБИЦИОНИЗМА)	9
1.2. НУДИЗМ С ПРАВОВОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ: ПОПЫТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ.....	13
1.3. КВАЛИФИКАЦИЯ НУДИЗМА ПО СТ.20.1 КОАП РФ	17
ГЛАВА 2. ВВЕДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НУДИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	20
2.1. ОСНОВАНИЯ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НУДИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	20
2.2. СТ.7.4 ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ» КАК РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НУДИЗМА	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	31
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: в современном обществе присутствуют те явления, которые, с одной стороны, вызывают сами по себе множество вопросов и недоумение среди обычных граждан, а, с другой стороны, не являются незаконными, а также приобретают в последнее время все более положительную окраску. К такому явлению относятся нудизм, а также эксгибиционизм (в дальнейшем второе понятие будет указываться в скобках, как бы подразумевая их различность и не тождественность), имеющие особую актуальность в Республике Крым, что подтверждается наличием большого количества нудистских пляжей [19]. При этом с юридической стороны данные явления совсем не раскрыты ни в законодательстве Российской Федерации, ни в нормативных правовых актах Республики Крым, и последнее можно считать значительным упущением. Ведь крымский полуостров, являясь традиционно местом для отдыха и туризма, наиболее, чем любой другой регион Российской Федерации подходит для нудизма (эксгибиционизма), именно здесь он приобретает актуальность.

Стоит заметить, что явление нудизма (эксгибиционизма) уже обсуждалось на уровне публичной власти Республики Крым, однако к должным плодам эти обсуждения не привели: Министерство внутренних дел Республики Крым предлагало ввести ответственность для нудистов [15], председатель Государственного совета Республики Крым В.А. Константинов, выражая согласие с министерством, отметил необходимость «...проработки инициативы на правовом уровне, и посмотреть перспективы принятия» [14]. Однако вышеуказанное так и остается на уровне предложений и выражения согласия с инициативой, по факту в настоящее время отсутствует какое-либо законотворчество и разработка по соответствующему вопросу.

Оставление данного вопроса за бортом правового регулирования недопустимо, поскольку из года в год каждый пляжный сезон возникает множество вопросов касаясь нудизма (эксгибиционизма) у граждан, правоохранительные органы и должностные лица дают одни и те же комментарии по этому поводу»

общество волнует тематика нудизма (эксгибиционизма), при этом взгляды людей порою бывают диаметрально противоположны [18; 20].

При этом ввиду специфики явления нудизма (эксгибиционизма) законодательное регулирование должно быть исчерпывающим, четким и не порождающим множество спорных вопросов. Вместе с тем разработка и принятия отдельного законодательного акта, посвященного нудизму (эксгибиционизму) на уровне субъекта нецелесообразны ввиду регулируемых общественных отношений.

В связи с этим внесение в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» соответствующей нормы, посвященной ответственности за нудизм (эксгибиционизм) и сформулированной таким образом, что не нарушает права лиц, разделяющих идеи натурализма и придерживающихся подобного образа жизни, является правильным решением. С одной стороны, будут наказываться лица, пребывающие в обнаженном виде вне зон, специально отведенных для нудистов (эксгибиционистов), с другой стороны, данная норма не будет распространяться, если лицо находилось без одежды в специально отведенном для того месте. Введение такой статьи именно на уровне крымского, то есть, регионального законодательства, а не федерального сделает норму более «работающей» и приспособленной именно к реалиям Республики Крым.

Для решения поставленной проблемы нудизма (эксгибиционизма) предлагается:

- разработать предложения по внесению в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» изменений, касающихся внедрения отдельной нормы, содержащей санкцию за пребывание лица (лиц) без одежды в общественном месте, при этом на место, специально предназначенное для этого, норма распространяться не должна. Издать, таким образом, Закон Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

- на уровне законодательства субъекта – Республики Крым предусмотреть административную ответственность в виде наказания – денежного штрафа за пребывание лица в общественном месте в обнаженном виде, тем самым, признав,

что данное деяние является правонарушением, то есть общественно вредным (вредным, а не опасным) действием, запрещенным административно-деликтным законодательством.

- исследовать действующую нормативно-правовую базу Российской Федерации и Республики Крым, а также взгляды общественных деятелей, выводы и результаты ученых, исследовавших явления нудизму (экспозиционизма), ученых-правоведов.

- выработать конкретные предложения по решению обозначенной проблемы в сфере нудизма, поскольку с каждым годом количество данных проявлений на территории Республики Крым возрастает, что привело к неоднократным обращениям правоохранительных органов в Государственный Совет Республики Крым с просьбой о нормативно-правовом урегулировании данной проблемы, однако, указанная проблема на сегодняшний день не решена и остается открытой, что требует принятия соответствующих мер, в том числе на законодательном уровне.

- выработать Концепцию дальнейшего развития туристического и курортного кластера Республики Крым с учетом баланса интересов натуралистов (лиц, осуществляющих отдых в нудистской форме) и традиционной части населения (местного и приезжего), для которой неприемлем отдых в нудистской форме, предусматривающую порядок осуществления удовлетворения потребностей по отдыху в натуралистской форме, систему запретов и ответственность за их нарушение, перечень мест, где разрешено осуществлять отдых в натуралистской форме.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема нудизма (экспозиционизма) рассматривалась многими учеными-социологами, а также психиатрами, однако с юридической точки зрения научные работы практически отсутствуют, так, косвенно данная тема в российском юридическом сообществе затрагивалась лишь ученым Р.А. Пестовым, что делает настоящее исследование практически новаторским.

Нормативную основу работы составили: Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, Конституция Республики Крым, Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере установление публично-правовой ответственности за занятие нудизмом и эксгибиционизмом, и ответственностью за их совершение вне специально отведенных для этого мест.

Предметом настоящей работы являются нормативно-правовые акты и нормы в области административных правонарушений в Российской Федерации и Республике Крым, а также акты Республики Крым, устанавливающие правовое регулирование в курортной сфере. Кроме того, в предмет входит наработанная правоприменительная практика по вопросам правовой квалификации нудизма (эксгибиционизма).

Целью работы выступает последовательное, комплексное, целостное и новаторское исследование с юридической стороны явлений нудизма и эксгибиционизма, а также разработка на основании авторских выводов и предложений в части разработки и принятия проекта Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» касаясь административной ответственности за нудизм и эксгибиционизм с целью нормативно-правового урегулирования правоотношений в исследуемой сфере.

Основные целевые группы, на которые направлен проект: органы государственной власти в Республике Крым, уполномоченные по части наложения административного штрафа, а именно – органы внутренних дел, граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, проживающие на территории Республики Крым или отдыхающие на территории Республики Крым, которые осуществляют отдых в традиционной (общепринятой) или натуралистской форме (нудизм).

Решение проблемы. Разработка и принятие Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных

правонарушениях в Республике Крым» сформирует единое понимание на уровне субъекта касаясь правовой квалификации нудизма и эксгибиционизма, официально закрепит незаконным за проявлением таковых явлений вне специально отведенных для того мест, установит ответственность за нарушения указанных запретов и возможность привлекать виновных к ответственности с целью обеспечения правопорядка в обозначенной сфере правоотношений, развитию туристической привлекательности крымского полуострова и курортной инфраструктуры в целом. Отсутствие подходящей нормы на уровне федерального законодательства позволяет сделать статью о нудизме и эксгибиционизме «работающей» исключительно на уровне субъекта – Республики Крым, что обусловлено высоким развитием и распространенностью курортов, пляжей в данном регионе.

Теоретическая и практическая значимость научно-исследовательской работы заключается в использовании выводов и предложений, изложенных в настоящей работе в ходе законотворческой деятельности по изменению регионального административно-деликтного законодательства, а также в научных и образовательных целях.

Логика проведенного исследования обусловила его **структуру**, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка использованных источников, а также приложений к работе.

Юридическим последствием принятия законопроекта является введение на уровне субъекта – Республики Крым состава административного правонарушения – нудизма и ответственности за него, тем самым, законопроект имеет большое правовое значение для административно-деликтного законодательства Республики Крым, что позволит усовершенствовать правовое урегулирование правоотношений в данной сфере, обеспечить безопасность и правопорядок в Республике Крым.

Экономическим последствием является разработанная система штрафов позволит пополнить бюджет Республики Крым. И направить полученные деньги на дальнейшее развитие курортной инфраструктуры региона и решение региональных проблем. Выработанные предложения позволят достигнуть в целом баланс интересов натуралистов (лиц, осуществляющих отдых в нудистской форме) и

традиционной части населения (местного и приезжего), для которой неприемлем отдых в нудистской форме, что позволит развивать туристический и курортный кластер региона, повысить его туристическую привлекательность, обеспечить более высокое и эффективное экономическое развитие.

Социальным последствием принятия предлагаемого законопроекта является обеспечение в большей степени правопорядка и стабильности в общественных местах, что дестабилизируется из-за пребывания в таком месте лица в обнаженном виде.

Результаты исследования отражены в следующих научных работах:

1. Руденко А.В., Евсикова Е.В., Гасанова Т.И. Административная ответственность нудистов в Республике Крым: теоретико-правовое исследование / Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 11. (статья принята к опубликованию, справка о принятии прилагается). **ВАК**.

2. Гасанова, Т. И. Административная ответственность за нудизм (проблемы законодательного урегулирования) / Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 12 декабря 2022 года / Сост. И.В. Хмиль, под редакцией С.А. Трофимова, Е.В. Евсиковой. Том 1. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 592-600. **РИНЦ**.

3. Гасанова, Т. И. Перспективы внедрения административной ответственности на нудизм в Республике Крым / Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам III Международной научно-практической конференции, Симферополь, 15 декабря 2023 года. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024. – С. 112.-118. **РИНЦ**.

2. Освещены в рамках научно-практических конференций международного и всероссийского уровня:

1. Международная научно-практическая конференция «Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве», 12 декабря 2022 г., г. Симферополь. Публичное выступление с докладом на секции.

2. Докладывались в XVIII Всероссийском молодежном форуме «Моя законотворческая инициатива» (г. Москва, в Конгресс-центре ГК «Космос» в период с 09-11 октября 2023 г. (осенняя сессия)), по итогам которого автор награжден дипломом за победу в конкурсе, а также знаком отличия «Депутатский резерв Государственной Думы РФ» (Постановление № 269 от 10 октября 2023 г.)

3. Реализуются в рамках студенческого научного проекта кафедры административного и финансового права Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП» «Проблемы и перспективы реформирования отдельных институтов административного и финансового права».

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ НУДИЗМ (ЭКСГИБИЦИОНИЗМ)

1.1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ НУДИЗМА (ЭКСГИБИЦИОНИЗМА)

В начале необходимо определиться с понятийно-категориальным аппаратом, который будет использоваться в настоящей работе и от которого мы будем отталкиваться в дальнейшем.

В первую очередь укажем, что понимается под понятием «нудизм» и правильно ли его понимают на бытовательском уровне.

Стоит отметить, что само слово «нудизм» «происходит от латинского «nudus», от французского «nu» – голый, обнаженный». Также удалось обнаружить, что существует официальное определение нудизма (либо натуразма), которое было принято 8 августа 1974 г., XIV всемирным конгрессом Международной федерации натуралистов, согласно которому «натурализм – это образ жизни в гармонии с природой, который характеризуется практикой наготы людей в обществе с целью создания благоприятных условий для уважения человеком самого себя, других людей и окружающей среды» [17].

В целом в социуме нудизм понимается точно таким же образом, однако далеко не все люди понимают, что нудизм есть образ жизни, а не психическое расстройство либо даже психосексуальное отклонение. Нудисты придерживаются такого образа жизни поскольку полагают, что практика наготы в обществе помогает достичь гармонии с природой, принять собственное тело как творение природы или Бога. Среди нудистов, стоит отметить, имеются лица, исповедующие христианство, они даже именуют себя адамитами (так называлась христианская секта, приверженцы которой считали, что нагота и ее практика приведет человека к первозданному раю [13]). Иным словом, многие люди заблуждаются насчет нудизма, считая нудистов психически нездоровыми людьми, хотя по сей день отсутствует какое-либо исследование ученых, доказывающих это.

Однако в обществе ошибочно понятие нудизма отождествляется с определением «эксгибиционизм». Если нудизм – это образ жизни, в основе которого лежит единение с природой посредством пребывания нагим в обществе, то такое явление как эксгибиционизм традиционно определяется как сексуальное отклонение. Впервые данный термин был введен в 1877 г. (от латинского *exhibitum* – выставлять, показывать). В научной литературе по рассматриваемой теме указывается, что под этим феноменом следует понимать «сексуальное отклонение, основанное на показывании (демонстрации) собственных половых органов незнакомым лицам и вне контекста, связанного с приготовлением к половому акту, с целью получения сексуального удовлетворения» [7, с.34]. В другой статье, посвященной исследованию психологии эксгибиционистов указано, что под ним можно понимать «форму отклоняющегося сексуального поведения, когда сексуальное удовлетворение достигается путём демонстрации половых органов незнакомым лицам, обычно противоположного пола, а также в публичных местах» [21].

Таким образом, различие понятий «нудизм» и «эксгибиционизм» заключается в том, что эксгибиционисты испытывают сексуальное возбуждение и удовлетворение от самого факта публичного обнажения, в отличие от нудистов. Так, можно сказать, что нудизм – это образ жизни, состоящий в осуществлении практики наготы, в то время как эксгибиционизм – серьезное психосексуальное отклонение. В связи с этим, в настоящей работе мы указываем сначала понятие «нудизм», как более распространенное, а в скобках – «эксгибиционизм», подразумевая, что это два разных понятия, но все же рассматривая их вместе, попутно делая замечания по поводу различий.

Как правило, оба явления особо замечается в туристических зонах, например, на Южном берегу Республики Крым имеются отдельные пляжи для нудистов в таких курортных населенных пунктах, как Коктебель, Орджоникидзе, Казантип, Судак, Алушта, Гурзуф, Никита, Прибрежное. Однако наличие таких пляжей не означает гарантию того, что лица, проявляющие признаки эксгибиционизма, будут пребывать на нудистском пляже, находясь, если можно так выразиться, в наиболее

подходящей для них среде. Зачастую такие лица находятся в общественных местах. Так, можно отметить случай, когда в Феодосии мужчина-экспозиционист разделся, пребывая на территории спортивной площадки в присутствии детей в возрасте 10 лет [22]. Было установлено, что данный мужчина совершил акт экспозиционизма не впервые.

Нами был проведен опрос с целью выявления общественного мнения касательно нудизма (экспозиционизма), который практикуется в местах общего пользования. В частности, были опрошены студенты юридического факультета 17-22 лет разного пола, всего 52 человека.

Результаты опроса таковы:

-52,9% опрошенным отметили, что негативно относятся к данному явлению, пояснив, что оголение – это выбор каждого человека, однако в обществе нужно сохранять рамки приличия либо отправиться на нудистский пляж;

-15,7% относятся нормально, отметив, что оголение – право каждого человека, но лично им все-таки не совсем приятно лицезреть чужое нагое тело;

-17,6% нейтральны;

-9,8% относятся резко негативно, считая, что нудисты (экспозиционисты) не должны находиться в обществе, а все нудистские пляжи необходимо закрыть;

-1% относятся положительно, считая, что в обнаженном теле нет ничего постыдного и смущающего окружающих людей;

-1% затруднились дать ответ.

Указанные сведения наглядно изображены в виде диаграммы на приложении 1.

К слову, нахождение экспозициониста на нудистском пляже будет являться травмирующим для самих нудистов, поскольку они, как уже говорилось, придерживаются идеи единения человеческого тела с природой, его естественности, не стыдятся обнаженного тела, однако сексуального подтекста в обнаженности собственного и чужого тела не видят. Люди, придерживающиеся подобного образа жизни, приходят на нудистский пляж с целью отдыха, достижения гармонии, в то время как экспозиционисты желают обнажить свое тело с целью получения

сексуального удовлетворения, что не совсем вписывается в мировоззрение нудистов. В таком случае пребывание эксгибициониста даже на нудистском пляже, то есть, специально отведенном для нудистов месте будет опасно, однако никак не представляется возможным запретить им посещение нудистских пляжей.

Во-первых, на законодательном уровне федерации, а также субъекта отсутствуют критерии определения эксгибиционизма, соответственно, на правовом уровне не позволяется определить субъекта. Во-вторых, введение административной ответственности специально для эксгибиционистов, нарушающих общественный порядок на пляже для нудистов нецелесообразно, в таком случае проблематичным является установление состава правонарушения. В настоящее время, таким образом, не представляется возможным с учетом нынешнего состояния законодательства РФ и в особенности Республики Крым урегулировать вопрос насчет нарушения прав нудистов эксгибиционистами. К комплексному рассмотрению данного вопроса мы еще вернемся, поскольку он относится к юридической составляющей.

В настоящем параграфе, подводя итог, мы сумели обозначить два ключевых понятия – нудизм и эксгибиционизм, которые, что имеет немаловажное значение, совершенно различны с точки зрения социологии и психиатрии. Нудизм – образ жизни, согласно которому люди отказываются от ношения одежды, купальника, придерживаясь идеи гармонии с природой и естественности обнаженного человеческого тела, в то время как эксгибиционизм — это форма девиантного сексуального поведения при которой лицо получает сексуальное удовлетворение от того, что обнажает свое тело. Если нудисты, как правило, не пребывают в общественных местах, набережных и пляжах, в частности, отдыхая на территории специальных пляжей, то эксгибиционист, напротив, желает находиться в общественном месте в обнаженном виде (что нередко сопровождается самоудовлетворением, а также приставанием к гражданам). Ошибочно полагать, что эти явления идентичны, поскольку нудисты, как и другие люди, испытывают дискомфорт от действий эксгибициониста. Как можно судить, эксгибиционизм как явление отлично от нудизма и несет высокую общественную вредность, о чем будет сказано далее с юридической стороны вопроса.

1.2. НУДИЗМ (ЭКСГИБИЦИОНИЗМ) С ПРАВОВОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ: ПОПЫТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ

Явление нудизма (эксгибиционизма) обсуждалось и исследовалось не только социологами и психиатрами, но и юристами и общественными деятелями с точки зрения его квалификации, а также законодательного урегулирования. Стоит рассмотреть, какие имелись предложения по поводу законодательного регулирования нудизма (эксгибиционизма) на федеральном уровне, а также имеются ли нормы регионального законодательства в данной сфере.

Хотелось бы отметить, что дискуссия о законодательном урегулировании нудизма (эксгибиционизма) отнюдь не нова. Так, в 2019 г. МВД России отметило, что в отношении нудистов, в том числе практикующих на городских улицах, не могут применяться административные санкции, поскольку в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) не предусмотрена такая норма [1].

Как отметил Ю.К. Валяев, деятель органов внутренних дел, нахождение без одежды в общественных местах – на улицах, площадях, парках, в транспорте и иных объектах попадает под поведение, охватываемое ст.20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), но только при наличии факультативных признаков. Подытоживая, Ю.К. Валяев особо подчеркнул: «Нудизм – это действия физического лица, не влекущие за собой административную или уголовную ответственность, но нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц [16].

Относительно недавно, а именно в начале сентября 2023 г. Виталий Милонов, депутат Государственной Думы РФ, выступил с предложением, согласно которому появление в общественных местах в обнажённом или полуобнажённом виде будет трактоваться как мелкое хулиганство. Депутат считает, что лица, появляющиеся в общественных местах в обнажённом и полуобнажённом виде, нарушают общепринятые этические и религиозные нормы, оскорбляют человеческое

достоинство и общественную нравственность [11]. В связи с этим Виталий Милонов предложил расширить диспозицию ст.20.1 КоАП РФ, указав в диспозиции статьи на появление в общественных местах в обнаженном или полуобнаженном виде.

В научном сообществе уже высказывалась точка зрения, которую разделяет Виталий Милонов. Р.А. Пестов в 2017 г. в своей статье писал, что необходимо «...введение части 3 статьи 20.1. КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за оголение в общественных местах за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации» [9, с.89].

В Республике Крым также имеются лица, а именно – депутаты Государственного Совета Республики Крым, которые поддержали идею касаясь ответственности для нудистов, отдыхающих на общественных пляжах. Николай Волков, депутат, высказался на этот счет: «Вопрос лежит в том, что нужно уважать не только своё желание, но и всех остальных людей. Никто не против, если человек у себя дома в ванне будет лежать обнаженный или на специально отведенном месте. Но мы говорим про общественные места. Ни в коем случае этого допускать не надо, это неправильно. Сегодня цензура крайне важна нашему государству» [20].

Все вышеперечисленное говорит о том, что общественным деятелям и органам публичной власти тематика нудизма (экспозиционизма) равнодушна, а действующее федеральное законодательство не отвечает сложившимся реалиям.

Хочется отметить, что на уровне субъектов имелся опыт введения административной ответственности, однако касалась она не совсем нудизма (экспозиционизма), а другого деяния. Речь идет о ст.24 Закона Алтайского края «Об административной ответственности за нарушения правопорядка на территории Алтайского края» [2], предусматривающей ответственность в виде штрафа за появление в купальных костюмах на улицах и в других общественных местах за пределами пляжей, исключая зоны отдыха в парках. Однако в настоящее время данная статья утратила юридическую силу, а в законах других субъектов РФ похожей нормы не имеется.

Не считаем, что такая норма обоснована. Утрата ею юридической силы – закономерный результат, поскольку представляется нецелесообразным иметь на

региональном уровне норму об ответственности за появление в купальном костюме в общественных местах, но при этом квалифицировать нудизм (эксгибиционизм), если при этом лицо не умело умысла на совершение развратных действий (ст.135 УК РФ), по ст.20.1 КоАП РФ.

Дело в том, что состав мелкого хулиганства имеет свои специфические черты. А именно, объектом здесь выступает общественный порядок, то есть такой порядок, согласно которому общество функционирует в нормальном, законном режиме. Особенности объективной стороны заключаются в совершении действий, прямо указанных в статье и нарушающих общественный порядок: произнесение нецензурной брани в общественных местах; оскорбительное приставание к гражданам; уничтожение или повреждение чужого имущества. При этом субъект правонарушения всегда лицо, достигшее 16-летнего возраста и имевшее умысел на совершение данного деяния (как правило, умысел прямой). Мелкое хулиганство по логике законодателя содержит исчерпывающий перечень действий, представляющих объективную сторону деяния, следовательно, практику нудизма в общественном месте нельзя отнести к мелкому хулиганству. Ч.1 ст.20.1 КоАП РФ не содержит открытый перечень деяний, образующих мелкое хулиганство.

Про то, что определять нудизм (эксгибиционизм) как мелкое хулиганство – неверно и юридически неграмотно, невзирая на комментарий МВД России, будет сказано нами в дальнейшем. Иным словом, такая норма в законодательстве Алтайского края попросту была несвоевременна и неактуальна, в связи с чем и утратила силу. И напротив, введение административной ответственности за нудизм (эксгибиционизм) является весьма актуальным, что подтверждается высказываниями вышеуказанных лиц, комментариями МВД России по данному поводу, поскольку пребывание в общественном месте в нагом виде влечет за собою общественную вредность, нарушает общественный порядок, а также является не нормой с морально-этической стороны вопроса, и все это в совокупности позволяет рассмотреть в дальнейшей перспективе внедрение состава административного правонарушения за нудизм (эксгибиционизм).

Думается, предусмотреть состав нудизма (экспозиционизма) необходимо именно на уровне субъекта РФ, как это было сделано на примере алтайского административно-деликтного законодательства. Не можем, в связи с этим, разделить мнение Виталия Милонова касемо расширения диспозиции ст.20.1 КоАП РФ, а также введение отдельной статьи в КоАП РФ. Обосновываем наше мнение тем, что на федеральном уровне отдельная норма об ответственности нудистов (экспозиционистов) не требуется ввиду специфики охраняемых общественных отношений, имеющих наибольшую актуальность в прибрежных, курортных регионах РФ. Ясное дело, что практика применения такой статьи (которая, заметим, находится в федеральном законодательстве) будет почти на нуле в, к примеру, Камчатском крае, Магаданской и Мурманской области. В целях правовой экономии и с точки зрения юридической техники нахождение такой нормы в КоАП РФ будет необоснованным. В связи с этим мы считаем, что норма об административной ответственности нудистов (экспозиционистов) должна содержаться в законодательстве субъектов РФ об административных правонарушениях.

В юридической литературе ранее высказывалась такая точка зрения: «Необходимо предусмотреть норму о нахождении лица в общественном месте в обнаженном виде именно в законодательстве тех субъектов России, где распространен рекреационный отдых, туризм (Республика Крым, Краснодарский край и т.д.), ведь в указанных субъектах расположены нудистские пляжи, а лица, отдыхающие на них, могут выйти в общественные места, к примеру, в прогулочную зону около не нудистского пляжа. Тем самым они нарушают общественный порядок» [6, с.598].

Таким образом, ранее были высказаны мнения представителей государственной власти, а также научного сообщества касемо урегулирования нудизма (экспозиционизма). В целом, в настоящее время имеется мнение относительно указания в диспозиции ст.20.1 КоАП РФ нудизма (экспозиционизма) как расширение данного состава, а также был опыт внедрения в субъектовое законодательство нормы за появление в купальном костюме в общественном месте, которая была неактуальна и не выдержала проверку временем, утратив силу.

Проанализировав опыт субъекта РФ, а также предложения депутатов, мы можем указать на то, что закрепление нудизма (эксгибиционизма) как правонарушения на федеральном уровне не принесет должного результата и будет свидетельствовать о низком уровне юридической техники. Вместо того предлагаем лучше рассмотреть перспективу внедрения такого состава на уровне законодательства субъектов РФ, но не всех, а лишь тех, где имеются курорты и туризм.

1.3. КВАЛИФИКАЦИЯ НУДИЗМА (ЭКСГИБИЦИОНИЗМА) ПО СТ.20.1 КОАП РФ

Как уже отмечалось ранее, действия нудизма (эксгибиционизма) на практике зачастую квалифицируют как мелкое хулиганство по ч.1 ст.20.1 КоАП РФ, однако обязательно наличие факультативных признаков. Верная ли это квалификация либо данная норма не подходит под нудизм (эксгибиционизм) – выясним ниже.

Признаки такого правонарушения состоят в том, что лицо нудист (эксгибиционист) нарушает общественный порядок, появившись в публичном месте в обнаженном виде, привлекает к себе излишнее внимание, а в случае, если лицо пребывает в данном виде возле либо на проезжей части, то может спровоцировать ДТП. К тому же, нудист (эксгибиционист) может оскорбительно приставать к гражданам, нарушая их личное пространство и покой. Но все это – факультативные признаки ч.1 ст.20.1 КоАП РФ, а если деяние будет совершено без них, то административным правонарушением являться не будет. Приведем наглядный пример из практики, подтверждающий вышесказанное.

Согласно материалам Постановления Нижегородского районного суда № 5-65/2014 от 20 июля 2014 г. [4]. гражданин Ф., находясь в баре, пребывал в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью в адрес посетителей и администраторов бара, а также открыто демонстрировал половые органы, раздевшись догола. Исследовав все доказательства по делу, суд пришел к выводу о виновности Ф. в совершении мелкого хулиганства, назначив ему согласно ч.1 ст.20.1 КоАП РФ наказание в виде штрафа.

Так, можно заключить, что при отсутствии факультативного признака – явного неуважения к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью, действия гражданина не были бы квалифицированы по ч.1 ст.20.1 КоАП РФ, поскольку демонстрация половых органов не входит в диспозиции ст.20.1 КоАП РФ.

Это же подтверждается другим примером из практики [5], когда суд апелляционной инстанции отменил решение районного суда, признавшего виновным в мелком хулиганстве гражданку С. Согласно материалам дела, гражданка С., пребывая на одной из центральных улиц города, находилась у проходящих мимо людей в обнаженном виде. Суд апелляционной инстанции отменил решение районного суда, указав, что нахождение на виду у проходящих мимо посторонних граждан в обнаженном виде не является факультативным признаком объективной стороны мелкого хулиганства. Материалы дела также не содержат доказательств наличия в действиях гражданки С. ни одного из трех факультативных признаков мелкого хулиганства.

Таким образом, анализ вышеуказанных дел доказывает, что ч.1 ст.20.1 КоАП РФ вряд ли может подойти непосредственно к нудизму (эксгибиционизму), а также свидетельствует о негативной наметившейся практике квалификации различного вида деяний по вышеуказанной норме, тем самым, размывая границы ее диспозиции. В данной связи можем разделить мнение, высказанное Е.А. Супониной, которая также обращала на это внимание: «Наметившаяся в последнее время тенденция к расширению рамок мелкого хулиганства за счёт включения в его состав норм, хотя и устанавливающих ответственность за нарушение общественного порядка, но на поверку не имеющих к хулиганству никакого отношения, весьма опасная тенденция» [10, с.429].

В связи с этим мы никак не можем согласиться с тем, что квалифицировать нудизм (эксгибиционизм), только если имеются факультативные признаки по ч.1 ст.20.1 КоАП РФ – это правильно, однако понятно, что у правоприменителя попросту нет другого выхода. По факту нудизм (эксгибиционизм) с точностью нельзя квалифицировать ни по одной статье административно-деликтного законодательства. Поэтому актуализируется наше предложение касательно введения

соответствующей нормы в региональном законодательстве тех субъектов, которые являются курортами (в первую очередь – Республика Крым) и при успехе применения такой статьи попробовать ввести ее в законодательство об административных правонарушениях других субъектов.

ГЛАВА 2. ВВЕДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НУДИЗМ (ЭКСГИБИЦИОНИЗМ) В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

2.1. ОСНОВАНИЯ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НУДИЗМ (ЭКСГИБИЦИОНИЗМ) В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Как уже упоминалось выше, Республика Крым является актуальным и весьма популярным курортом, куда съезжаются не только сами жители полуострова, но и жители других субъектов РФ, в том числе особо отдаленных. В связи с этим, полуостров в летнее время является пристанищем для большого количества отдыхающих, туристов, желающих провести отдых с пользой, узнать историю Крыма, культуру его народов.

Отдыхающих и туристов, с одной стороны, может обескуражить хождение по улицам крымских городов-курортов обнаженных людей – нудистов или эксгибиционистов, которые, скорее всего, не имеют цели отдохнуть, провести досуг. С другой стороны, сами приезжие граждане, полагая, что Республика Крым «курорт всех курортов» и все социальные нормы, рамки приличия здесь можно отбросить, предавшись так называемому псевдонудизму (псевдоэксгибиционизму), когда нагое человеческое тело позиционируется как символ свободы, полнейшего отдыха от рабочих будней. Обе ситуации актуальны для Республики Крым.

Иным словом, именно для Республики Крым явление нудизма (эксгибиционизма) актуальнее, чем для других субъектов. Вместе с тем, этот факт не мешает лицам практиковать нудизм (эксгибиционизм) и вне курортных зон, к примеру, в городах, далеких от прибрежных зон. Ранее уже приводился пример, когда в Феодосии в центре города, где отсутствует поблизости пляж, был замечен эксгибиционист [22]. Указанное еще раз доказывает актуальность нудизма (эксгибиционизма) в Республике Крым, что обуславливает необходимость внедрения механизма административной ответственности в региональном законодательстве.

При этом в рамках настоящего параграфа работы нами был проведен еще один социологический опрос, в нем приняло участие 22 человека (студенты юридического факультета, а также трудоустроенные граждане), 17-24 лет разного пола. Респондентам был задан следующий вопрос: **«Как Вы относитесь к явлению нудизма в Республике Крым?»**, на что были получены следующие ответы:

- 27,3 % относятся положительно;
- 18,2 % относятся негативно;
- 1% относится резко негативно;
- 50 % относятся нейтрально.

Указанные сведения изображены в рамках диаграммы, ознакомиться с которой можно в приложении 2.

Благодаря полученным результатам опроса можно судить о том, что подавляющее большинство лиц относятся к явлению нудизма в Республике Крым положительно или нейтрально. Указанное не в коем случае не корреспондирует с результатами ранее проведенного опроса, а напротив: поскольку большинство опрошенных либо положительны либо нейтральны в отношении нудизма в Республике Крым, соответственно, к тотальному запрету нудистских пляжей они бы отнеслись, скорее всего, негативно.

Поэтому речь должна идти только о запрете практики нудизма в общественном месте (любое место, кроме специально отведенного для того нудистского пляжа).

Во взаимосвязи с вышесказанным хотелось бы отметить, что подразумевается под понятием «общественное место», поскольку если рассматривать нудизм (экспозиционизм) как правонарушение, то оно совершается в общественном месте (при этом мы не берем во внимание специально отведенные для того зоны – нудистские пляжи). Стоит заметить, что целостное определение общественного места отсутствует как в законодательстве РФ, так и в законах Республики Крым, однако примерный перечень можно определить путем анализа норм КоАП РФ. В то же время, становится очевидным, что примерный перечень не является исчерпывающим. Благодаря методу исключения также можно понять, что относится

к общественному месту: иным словом, это такое место, которое может посетить любое желающее лицо без ограничений по времени, например, общественными местами являются парки, скверы, пляжи, леса, игровые площадки, подъезды, лестницы и лестничные клетки.

Исходя из анализа, в частности, ч.2 ст.20.20 КоАП РФ, которая указывает на общественные места, можно сделать вывод, что законодатель прямо относит к ним улицы, стадионы, скверы, парки, транспортное средство общего пользования, при этом указывает на открытость данного перечня посредством формулировки «другие общественные места», подразумевая, что общественных мест огромное количество и указать их исчерпывающим образом невозможно.

В науке данному вопросу было уделено внимание, так, ученые Е.А. Никоноров и А.А. Никоноров на основании анализа законодательства и подзаконных актов разработали определение общественного места. Они пишут: «под общественным местом следует понимать любые места, свободные для разового, периодического либо постоянного доступа и использования неопределенным кругом лиц, в том числе места проведения массовых мероприятий, обслуживания и отдыха людей, при этом не являющиеся объектом частного пользования либо местом пребывания не разрешенным законодательством для пребывания граждан» [8, с.226]. Приведенное определение представляется емким и раскрывающим сущность общественного места и вместе с тем не вступает в конфронтацию с открытым перечнем, который можно выявить согласно анализу норм КоАП РФ.

Развивая мысль касаясь дефиниции общественного места, что имеет немаловажное значение в контексте настоящей работы, необходимо заметить, что мы не считаем необходимым закрепить полный и исчерпывающий перечень общественных мест в каком-либо нормативном правовом акте, поскольку с учетом развития общества, технологий и науки невозможно дать окончательный, исчерпывающий перечень общественных мест, вполне возможно, что в ближайшем будущем общественным местом будет принято считать в обиходе и юридической практике совершенно новые места. Но если говорить про определение

общественного места в контексте нудизма (экsgiбиционизма) как административного правонарушения, то таковым местом будет считаться любое место из тех, которые удалось выявить посредством анализа норм КоАП РФ (не забываем, что это неисчерпывающий перечень), однако кроме специальных пляжей для нудистов, ибо у данных мест особое, специфическое назначение, к тому же в действительности такой пляж не используется неопределенным кругом лиц. Тем самым, нудистский пляж не является общественным местом.

Представляется, что нудистский пляж, коих имеется на территории Республики Крым немалое количество, не является общественным местом, поскольку обычно перед таким пляжем устанавливается соответствующая обозначающая табличка, которая позволяет другим гражданам отделить обычный пляж от нудистского. Стоит также отметить, что мы не являемся сторонниками закрытия всех нудистских пляжей в Крыму, поскольку это не принесет за собою плодов, а также породит недовольство среди нудистов (экsgiбиционистов). Лучшим решением является оставить имеющиеся нудистские пляжи, проследив, чтобы перед ними обязательно была размещена табличка, указывающая на нудистский пляж, и ни в коем случае не предусматривать административную ответственность для лиц, практикующих нудизм (экsgiбиционизм) на территории данных пляжей. Однако если таковое было замечено в общественном месте, то необходимо назначать административный штраф.

Резюмируя все изложенное, в настоящее время имеется большое количество оснований для внедрения в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» [3]. статьи об ответственности за нудизм (экsgiбиционизм). При этом данная статья должна быть сформулирована однозначным образом, не позволяющим штрафовать нудистов (экsgiбиционистов), находящихся на территории нудистского пляжа.

2.2. СТ.7.4 ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ» КАК РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НУДИЗМА (ЭКСГИБИЦИОНИЗМА)

Как уже множество раз отмечалось, мы предлагаем ввести в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» статью, предусматривающую ответственность за нудизм (эксгибиционизм). Однако, где именно ее необходимо разместить, а также каково будет ее содержание и санкция – разберемся ниже.

Изучая структуру ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым», можно выделить Общую и Особенную части, все правонарушения, за которые предусмотрено наказание, расположены именно в Особенной части и размещены по главам – согласно виду охраняемых законом общественных отношений. В ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым» имеется отдельная гл.7, которая посвящена административным правонарушениям в области охраны общественного порядка. Общественный порядок есть установленный нормативно-правовыми актами порядок нормального функционирования общества в широком смысле, а правонарушения в этой сфере посягают на слаженное функционирование общества, как правило, данные правонарушения всегда совершаются в общественных местах, тем самым дестабилизируя обстановку. Нам думается, что именно в указанной главе должна содержаться предлагаемая нами норма.

Учитывая, что глава насчитывает ст.7.1, а также ст.7.2 (при этом ст. 7.3 утратила юридическую силу), предлагаемая статья должна иметь нумерацию 7.4. На основании анализа различных источников, в том числе действующего законодательства РФ и субъектов РФ, а также точек зрения ученых и публичных лиц, мы предлагаем ввести в ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым» статью следующего содержания:

«Ст.7.4. Нахождение в не предназначенном общественном месте в обнаженном виде

1. Нахождение в общественном месте, не предназначенном для этого, в обнаженном виде, выражающее явное неуважение к обществу, -

влечет наложение административного штрафа на граждан – в размере от двух до пяти тысяч рублей.

Примечание: Под непредназначенным общественным местом по смыслу настоящей статьи понимается любое общественное место кроме специально отведенного пляжа для nudистов (nudистский пляж)». Общественными местами при этом являются улицы, стадионы, скверы, парки, транспортное средство общего пользования и другие места общего пользования неопределенным кругом лиц».

Комментируя предложенный нами проект ст.7.3 ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым», обращаем внимание на ту формулировку, которая не употребляет понятия nudизма (эксгибиционизма), тем самым, избегая каких-либо недопониманий в случае применения данной статьи. Как было выяснено ранее, nudизм и эксгибиционизм пускай и схожи, но имеют разную природу. Но по смыслу предлагаемой нами статьи будет совершенно неважно, nudист или эксгибиционист виновное лицо, поскольку для доказывания и назначения административного наказания этот факт не имеет никакого значения. Важен сам факт пребывания лица в общественном месте (кроме nudистского пляжа, на что мы решили обратить особое внимание, указав на то в примечании к статье) в обнаженном виде. Заметим, что объективную сторону правонарушения составляет действие лица, связанное с пребыванием в общественном месте в обнаженном виде. Субъектом правонарушения при этом могут быть только физические и должностные лица, а субъективная сторона, что особо подчеркиваем, характеризуется наличием прямого умысла. Санкция в виде административного штрафа на наш взгляд универсальна и может предусматриваться в региональном административно-деликтном законодательстве.

Сформулированная нами норма не содержит квалифицированных составов, поскольку на настоящем этапе мы не видим в этом нужды. Особо отмечаем, что ст.7.3. ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым» можно

назвать экспериментом, в случае введения данной нормы в законодательство Республики Крым и ее успешном применении вполне возможно разработать и квалифицированные составы.

Вместе с тем, обязательно необходимо внести изменения в ст.8.11 ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым», поскольку дела по ст.7.3 обязательно должны рассматриваться определенным органом, и лучшим решением нам видится возложение данной категории дел на мировых судей, а не на административные комиссии. Тем самым, с учетом введения новой нормы в административно-деликтное законодательство Республики Крым ст.8.11 предлагается изложить в следующей редакции:

«Статья 8.11. Полномочия мировых судей Республики Крым

Мировые судьи Республики Крым рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 2.3, 2.4, 3.1 - 3.4, 3.6, 3.8 - 3.10 и 3.17, частью 1 статьи 3.20, статьями 5.4, 7.2 и 7.3 настоящего Закона».

Кроме того, думается, что протоколы о совершении данного правонарушения должна по классической схеме составлять полиция, следовательно, изменений требует пп.2 п.2 ст.9.1 ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым», указав на новую предлагаемую нами статью. Так, пп.2 п.2 ст.9.1 ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым» необходимо изложить в следующей редакции:

«2) должностные лица органов внутренних дел (полиции), в случае если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и высшим исполнительным органом Республики Крым о передаче осуществления части полномочий, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 2.1, 7.2, 7.3 настоящего Закона».

Подводя итог, желаем отметить, что ст.7.3 ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым» является проектом, мы предлагаем закрепить данную норму в законодательстве Республики Крым и раз и навсегда решить

проблемный и актуальный вопрос, связанный с нудизмом (эксгибиционизмом) в Республике Крым. Норма сконструирована таким образом, что позволяет привлечь к административной ответственности только тех лиц, которые пребывают обнаженными в общественном месте и имеют на то прямой умысел и никак не нудистов (эксгибиционистов), находящихся на территории нудистского пляжа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог настоящему исследованию, обозначим наиболее значимые выводы и предложения по совершенствованию законодательства, которые имеют новизну и в которых мы видим решение проблемы в области распространённости нудизма (эксгибиционизма) в общественных местах Республики Крым.

Нудизм и эксгибиционизм – это разные термины с точки зрения социологии, а также психиатрии. Нудизм – образ жизни, согласно которому люди отказываются от ношения одежды, купальника, придерживаясь идеи гармонии с природой и естественности обнаженного человеческого тела, в то время как эксгибиционизм — это форма девиантного сексуального поведения при которой лицо получает сексуальное удовлетворение от того, что обнажает свое тело. Если нудисты, как правило, не пребывают в общественных местах, набережных и пляжах, в частности, отдыхая на территории специальных пляжей, то эксгибиционист, напротив, желает находиться в общественном месте в обнаженном виде (что нередко сопровождается самоудовлетворением, а также приставанием к гражданам). Ошибочно полагать, что эти явления идентичны, поскольку нудисты, как и другие люди, испытывают дискомфорт от действий эксгибициониста. Как можно судить, эксгибиционизм как явление отлично от нудизма и несет высокую общественную вредность, о чем будет сказано далее с юридической стороны вопроса.

В прошлом уже были высказаны мнения представителей государственной власти, а также научного сообщества касаясь урегулирования нудизма (эксгибиционизма). В целом, в настоящее время имеется мнение относительно указания в диспозиции ст.20.1 КоАП РФ нудизма (эксгибиционизма) как расширение данного состава, а также был опыт внедрения в субъектовое законодательство нормы за появление в купальном костюме в общественном месте, которая была неактуальна и не выдержала проверку временем, утратив силу. Проанализировав опыт субъекта РФ, а также предложения депутатов, мы можем указать на то, что закрепление нудизма (эксгибиционизма) как правонарушения на

федеральном уровне не принесет должного результата и будет свидетельствовать о низком уровне юридической техники. Вместо того предлагаем лучше рассмотреть перспективу внедрения такого состава на уровне законодательства субъектов РФ, но не всех, а лишь тех, где имеются курорты и туризм.

На практике принято квалифицировать нудизм (эксгибиционизм) по ч.1 ст.20.1 КоАП РФ, однако это неверно, поскольку ее диспозиция не подходит конкретно под вышеуказанное явление. Однако в сложившейся ситуации правоприменитель попросту не имел другого варианта квалификации деяния, что, к слову, свидетельствует о негативной практике квалификации различного вида деяний по ч.1 ст.20.1 КоАП РФ, ибо она размывает ее границы.

В настоящее время имеется большое количество оснований для внедрения в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях» статьи об ответственности за нудизм (эксгибиционизм): большое количество пляжей, набережных и мест, предназначенных для отдыха большого количества людей. При этом данная статья должна быть сформулирована однозначным образом, не позволяющим штрафовать нудистов (эксгибиционистов), находящихся на территории нудистского пляжа.

На основании анализа регионального крымского законодательства, а также выводов, к которым удалось прийти ранее касаясь явления нудизма (эксгибиционизма), нами предлагается закрепить авторскую ст.7.3 ЗРК «Об административных правонарушениях в Республике Крым» следующего содержания:

«Ст.7.4. Нахождение в общественном месте, не предназначенном для этого, в обнаженном виде

1. Нахождение в общественном месте, не предназначенном для этого, в обнаженном виде, выражающее явное неуважение к обществу, -

влечет наложение административного штрафа на граждан – в размере от двух до пяти тысяч рублей.

Примечание: Под непредназначенным общественным местом по смыслу настоящей статьи понимается любое общественное место кроме специально отведенного пляжа для нудистов (нудистский пляж)». Общественными местами

при этом являются улицы, стадионы, скверы, парки, транспортное средство общего пользования и другие места общего пользования неопределенным кругом лиц».

Предлагаемая норма сконструирована таким образом, что позволяет привлечь к административной ответственности только тех лиц, которые пребывают обнаженными в общественном месте и имеют на то прямой умысел и никак не нудистов (экспозиционистов), находящихся на территории нудистского пляжа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (часть 1). – Ст.1.
2. Закон Алтайского края от 10 ноября 1996 г. № 49-ЗС «Об административной ответственности за нарушения правопорядка на территории Алтайского края» // Сборник законодательства Алтайского края, № 75, ч. 1, 2002, с. 34.
3. Закон Республики Крым от 25 июня 2015 г. №117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым». // Ведомости Государственного Совета Республики Крым, 2015, №6, ч.2
4. Постановление Нижнегорского районного суда (Республика Крым) № 5-65/2014 от 20 июля 2014 г. – URL: <https://clck.ru/35ftZb> (дата обращения 10.09.2023).
5. Решение Хабаровского краевого суда 12-183/2015 от 04 июня 2015 г. – URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/6972141> (дата обращения 10.09.2023).
6. Гасанова, Т. И. Административная ответственность за нудизм (проблемы законодательного урегулирования) / Т. И. Гасанова // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 12 декабря 2022 года / Сост. И.В. Хмиль, под редакцией С.А. Трофимова, Е.В. Евсиковой. Том 1. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 592-600.
7. Дышлевой, А. Ю. К вопросу о судебно-психиатрической характеристике лиц с психическими аномалиями, совершивших криминальные действия в форме эксгибиционизма // Український вісник психоневрології. — 2002. — Т. 10, вип. 3. — С. 34–36.
8. Никоноров, Е. А. Понятие общественного места в российском законодательстве / Е. А. Никоноров, А. А. Никоноров // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 2. – С. 222-227.

9. Пестов, Р. А. Проблемы правовой регламентации различных аспектов административной деликтности / Р. А. Пестов // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2017. – Т. 7, № 3-1. – С. 86-92.

10. Супонина Е.А. Мелкое хулиганство: очередная перезагрузка или неудачный законопроект? / Е.А. Супонина. // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 марта 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С.425-429.

11. «В России предложили расширить определение мелкого хулиганства в КоАП РФ. Появление в обнажённом и полуобнажённом виде предлагается трактовать как хулиганство». – URL: <https://runews24.ru/society/06/09/2023/327db795098a061a694fb0f03afa4859> (дата обращения 08.09.2023).

12. «Голая правда: почему люди становятся нудистами» // РИА Новости. – URL: <https://crimea.ria.ru/20230219/golaya-pravda-pochemu-lyudi-stanovyatsya-nudistami-1127060112.html> (дата обращения 05.09.2023).

13. «Кем были адамиты? История нудистской христианской секты» // Дневник истории. – URL: <https://diaryrh.ru/istoriya-hristianstva/kem-byli-adamity-istoriya-nudistskoj-hristianskoj-sekty> (дата обращения 08.09.2023).

14. «Конец нудизму! Самый популярный пляж в Коктебеле может исчезнуть» // Комсомольская правда. – URL: <https://www.crimea.kp.ru/daily/27466/4722174/> (дата обращения 05.09.2023).

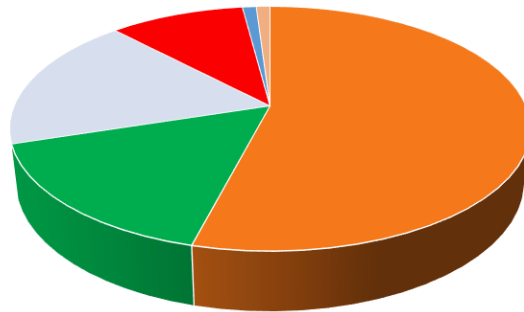
15. «МВД предложило ввести ответственность для нудистов» // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/17045257> (дата обращения 05.09.2023).

16. «МВД России: хождение по улицам голыми не является правонарушением». – URL: <https://legalpress.ru/view/1881> (дата обращения 08.09.2023).

17. «Натуризм – здоровый образ жизни для всей семьи» // Клуб натурастов «Здоровая семья». – URL: <https://naturism.su/books/11-nudizm-pro-i-contra.html> (дата обращения 08.09.2023).
18. «Нудизм. ЗА и ПРОТИВ» // АиФ Здоровье. – URL: <https://aif.ru/health/life/12088> (дата обращения 05.09.2023).
19. «Нудистские пляжи Крыма: список и описание мест». – URL: <https://allbeaches.ru/nudistskie-plyazhi-kryma-spisok-i-opisanie-mest/> (дата обращения 05.09.2023).
20. «Нужно ли запретить нудистам отдыхать на общественных пляжах». – URL: https://gorod24.online/crimea/news/299762-nujno_li_zapretit_nudistam_otdyihat_na_obschestvennyih_plyajah.html (дата обращения 08.09.2023).
21. «Эксгибиционизм глазами психоаналитиков». – URL: <https://www.b17.ru/article/111897/> (дата обращения 08.09.2023).
22. «Эксгибициониста из Феодосии приговорил к восьми годам колонии строго режима» // Лента новостей Крыма. – URL: <https://crimea-news.com/society/2023/05/16/1078038.html> (дата обращения 08.09.2023).

ПРИЛОЖЕНИЯ**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

Результаты опроса, проведенного среди студентов юридического факультета в возрасте 17-22 лет касемо их отношения к нудизму (эксгибиционизму) в местах общего пользования

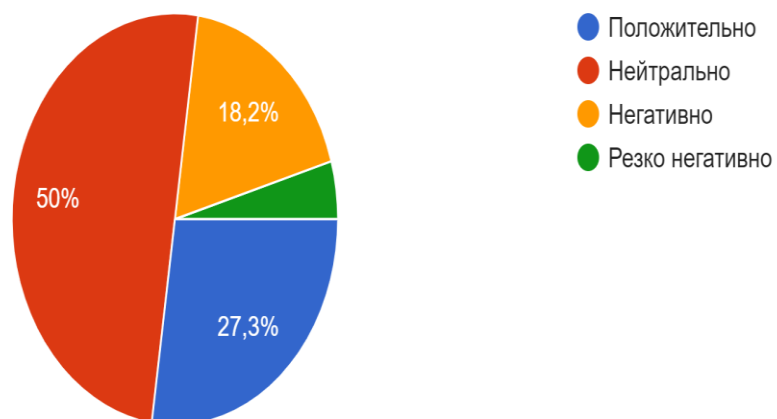


- Относятся негативно
- Относятся нормально
- Нейтрально
- Резко негативно
- Затруднились ответить
- Относятся положительно

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Как Вы относитесь к нудизму в Республике Крым?

22 ответа



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПРОЕКТ

Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым»

Внести в Закон Республики Крым от 25 июня 2015 г. №117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» (Ведомости Государственного Совета Республики Крым, 2015, №6, ч.2) следующие изменения:

1. Ввести ст.7.3 Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» следующего содержания:

«Ст.7.3. Нахождение в общественном месте, не предназначенном для этого, в обнаженном виде

1. Нахождение в общественном месте, не предназначенном для этого, в обнаженном виде, выражающее явное неуважение к обществу, -

влечет наложение административного штрафа на граждан – в размере от двух до пяти тысяч рублей.

Примечание: Под непредназначенным общественным местом по смыслу настоящей статьи понимается любое общественное место кроме специально отведенного пляжа для нудистов (нудистский пляж)». Общественными местами при этом являются улицы, стадионы, скверы, парки, транспортное средство общего пользования и другие места общего пользования неопределенным кругом лиц».

2. Ст.8.11 Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» изложить в следующей редакции:

«Статья 8.11. Полномочия мировых судей Республики Крым

Мировые судьи Республики Крым рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 2.3, 2.4, 3.1 - 3.4, 3.6, 3.8 - 3.10 и 3.17, частью 1 статьи 3.20, статьями 5.4, 7.2 и 7.3 настоящего Закона».

3. Пп.2 п.2 ст.9.1 Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» изложить в следующей редакции:

«2) должностные лица органов внутренних дел (полиции), в случае если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и высшим исполнительным органом Республики Крым о передаче осуществления части полномочий, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 2.1, 7.2, 7.3 настоящего Закона».

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К проекту Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым»

Данный законопроект способствует охране и защите общественного порядка в Республике Крым, который дестабилизируется из-за нудизма (эксгибиционизма) в общественных местах.

Явление нудизма (эксгибиционизма) уже обсуждалось на уровне публичной власти Республики Крым, однако к должным плодам эти обсуждения не привели, поскольку до сих пор не предусмотрена административная ответственность в вышеуказанном субъекте.

Отдыхающих и туристов в Республике Крым, с одной стороны, может обескуражить хождение по улицам крымских городов-курортов обнаженных людей – нудистов или эксгибиционистов, которые, скорее всего, не имеют цели отдохнуть, провести досуг. С другой стороны, сами приезжие граждане, полагая, что Республика Крым «курорт всех курортов» и все социальные нормы, рамки приличия здесь можно отбросить, предавшись так называемому псевдонудизму (псевдоэксгибиционизму), когда нагое человеческое тело позиционируется как символ свободы, полнейшего отдыха от рабочих будней. Обе ситуации актуальны для Республики Крым.

В настоящее время имеется большое количество оснований для внедрения в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» статьи об ответственности за нудизм (эксгибиционизм): большое количество пляжей, набережных и мест, предназначенных для отдыха большого количества людей

Иным словом, именно для Республики Крым явление нудизма (эксгибиционизма) актуальнее, чем для других субъектов. Вместе с тем, этот факт

не мешает лицам практиковать нудизм (эксгибиционизм) и вне курортных зон, к примеру, в городах, далеких от прибрежных зон.

Обращаем внимание на ту формулировку нормы, предложенной нами, где не употребляется понятие нудизма (эксгибиционизма), тем самым, избегая каких-либо недопониманий в случае применения данной статьи. Достоверно известно, что нудизм и эксгибиционизм пускай и схожи, но имеют разную природу. Но по смыслу предлагаемой нами статьи будет совершенно неважно, нудист или эксгибиционист виновное лицо, поскольку для доказывания и назначения административного наказания этот факт не имеет никакого значения. Важен сам факт пребывания лица в общественном месте (кроме нудистского пляжа, на что мы решили обратить особое внимание, указав на то в примечании к статье) в обнаженном виде. Заметим, что объективную сторону правонарушения составляет действие лица, связанное с пребыванием в общественном месте в обнаженном виде. Субъектом правонарушения при этом могут быть только физические и должностные лица, а субъективная сторона, что особо подчеркиваем, характеризуется наличием прямого умысла. Санкция в виде административного штрафа на наш взгляд универсальна и может предусматриваться в региональном административно-деликтном законодательстве.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5**ПЕРЕЧЕНЬ**

законов Республики Крым, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым»

В связи с принятием проекта Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» не потребуются признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия Законов Республики Крым.

В связи с принятием Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» изменению подлежит Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

ПРИЛОЖЕНИЕ 6**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ****Проекта Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым»**

Принятие Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» не потребует дополнительных финансовых расходов из федерального бюджета.