

УДК 34:338.48(1-924.71)

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Крымский филиал федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Краснодарский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

295053, г. Симферополь, ул. академика Х.Х. Стевена, дом 14

ОТЧЕТ  
О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ ПО ГРАНТУ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
МОЛОДЫМ УЧЕНЫМ КРЫМА  
«ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
БЕЗОПАСНОСТИ НА ОБЪЕКТАХ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ  
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ»

**Срок выполнения:** 01.2023–12.2023

**Отчет подготовлен:** старшим преподавателем кафедры административного права и административной деятельности ОВД Крымского филиала Краснодарского университета МВД России кандидатом юридических наук Овсепяном Геворгом Мартиновичем

**Работа выполнена** за счет гранта Республики Крым молодым ученым Крыма

Симферополь 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Безопасность на объектах туристской индустрии: понятие, детерминанты, специфика обеспечения в Республике Крым.....	10
Правовые основы обеспечения безопасности на объектах туристической индустрии в Республике Крым.....	19
Проблемы и способы организации безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым.....	24
Выводы .....	30
Список публикаций автора за отчетный период .....	33
Список использованной литературы.....	35
Приложение .....	39

## ВВЕДЕНИЕ

Уникальный туристический и санаторно-оздоровительный потенциал России является важным ресурсом для восстановления, оздоровления и культурного развития как россиян, так и иностранных граждан. Необходимым условием для его дальнейшего развития является обеспечение безопасности туристов, сохранности их имущества, а также нанесение ущерба местному населению, материальным и духовным ценностям общества, окружающей среде, безопасности государства.

Следует отметить, что курортный сезон, особенно летний, существенно влияет на состояние правопорядка большинства курортов Кубани, Ставрополья, Крыма.

В частности, Крымский регион в 2014–2021 гг. посетило около 48,3 млн человек (в 2021 г. турпоток составил 9,390 млн человек (+ 49 %), что является максимальным показателем (с 2014 г.) отдыхающих, что более чем в 3,8 раза превышает население Республики Крым и г. Севастополя. Большинство туристов посещают Южное и Западное побережья Крыма.

В то же время развивающийся последние 10 лет геополитический кризис вынудил Россию к принятию в начале 2022 года ряда неотложных шагов по защите ее суверенитета, безопасности и территориальной целостности.

Силовой вариант разрешения ситуации опосредовал возникновение угроз безопасному пребыванию граждан на территории Крымского полуострова, в том числе и в период туристического сезона.

Несмотря на сложившуюся обстановку, повлекшую введение режима повышенной готовности, ограничение воздушного сообщения с материковой частью России (основной фактор), а также целенаправленное распространение информации об «опасности» и «закрытии» Крыма, курортный сезон в регионе состоялся, хотя и с уменьшением числа отдыхающих.

Так, за восемь месяцев 2022 года Крым посетили более 5,2 млн туристов, из них более 4,2 млн отдохнули в регионе в июле и августе. Это на 19 % ниже, чем за аналогичный период рекордного 2021 года и на 7 % меньше показателя летнего сезона 2019 года. 83 % туристов прибыли на полуостров по Крымскому мосту на автомобилях и автобусах, 17 % – железнодорожным транспортом.

Думается, что дальнейшее развитие Крыма как ведущего туристского региона России напрямую связано с созданием безопасных условий для пребывания граждан, пользования ими объектами туристской инфраструктуры, прибытия в регион и убытия из него, перемещения по территории Крымского полуострова всеми видами транспорта, а также формирования уверенности у потребителей туристических услуг в их безусловной защищенности от угроз любого происхождения.

При этом особое значение имеет обеспечение безопасности туристской инфраструктуры, включающей в себя: коллективные средства размещения, объекты общественного питания, объекты туристского показа и посещения, объекты придорожного сервиса, объекты торговли и другие объекты.

Указанные выше объекты характеризуются как общественные места, места с массовым пребыванием граждан, территории (местности) со специальным режимом допуска и пользования, что опосредует создание в них условий, упреждающих или минимизирующих угрозы личности, обществу и государству. В первую очередь это касается угроз:

- использования специфики объектов туристской инфраструктуры для совершения административных правонарушений и преступлений (краж, хулиганств, мошенничеств, распространения наркотических средств и др.);

- совершения актов терроризма в местах массового пребывания граждан;

- риска повышения несчастных случаев при использовании объектов туристской инфраструктуры, в том числе при прохождении экстремальных маршрутов;

- безопасности дорожного движения на территории Республики Крым;
- причинения вреда природе и объектам культурного наследия;
- распространения неправдивой информации о состоянии безопасности в этой отрасли, влияющей на туристический поток.

Анализ Стратегии развития туризма в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р, позволяет сделать вывод, что организация безопасности туризма будет максимально эффективно при комплексном подходе путем привлечения всех участников этой отрасли.

К основным направлениям ее обеспечения относятся:

- наличие нормативных правовых актов (федерального, субъектового и локального уровней), устанавливающих основные требования режима безопасности на объектах туристской инфраструктуры;
- использование риск-ориентированного подхода при определении характера и степени угроз безопасности объектов туристской инфраструктуры;
- внедрение системы мониторинга и реагирования на изменения в состоянии безопасности туризма, информирования потребителей и поставщиков туристических услуг, в том числе и с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий;
- координация и взаимодействие между субъектами обеспечения безопасности туристской отрасли;
- контроль за эксплуатацией и техническим состоянием объектов транспортной и туристской инфраструктуры, транспортных средств и оборудования, используемого в туристской деятельности и др.

Выбор темы непосредственно связан с реализацией Стратегии развития туризма в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р, Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым, утвержденной постановлением Правительства Республики Крым от

29 декабря 2016 г. № 650 (в редакции от 25.07.2022), а также Стратегии развития туристического кластера Республики Крым, утвержденной распоряжением Совета Министров Республики Крым от 28 июня 2019 г. № 774-р.

Исследовательская работа основана на федеральных законах от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», от 24 ноября 1996 г. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685, а также Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года, утвержденной законом Республики Крым от 9 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 и др.

Цель проекта заключается в получении нового знания о правовых и организационных основах обеспечения безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым, а также научном обосновании предложений по их совершенствованию.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

1. Систематизировать нормативные правовые акты федерального, субъектового (в первую очередь Республики Крым) и локального уровня, составляющие правовую основу обеспечения безопасности туристской инфраструктуры в Республике Крым, выявить проблемы в законодательстве и предложить пути их решения.

2. Выделить основные критерии и оценить состояние безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым (на примере общественных мест и мест массового пребывания граждан).

3. Выяснить отношение потребителей туристских услуг к состоянию обеспечения безопасности в Республике Крым.

4. Проанализировать полномочия субъектов и участников системы обеспечения безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым, выделить факторы, снижающие эффективность их деятельности (на примере государственных органов и органов местного самоуправления).

5. Раскрыть специфику взаимодействия субъектов и участников системы обеспечения безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым.

6. Рассмотреть целесообразность создания туристической полиции в Республике Крым.

7. Разработать предложения, направленные на совершенствование правовых и организационных основ обеспечения безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым.

8. В рамках исследования предлагается издание: 1) коллективной монографии «Безопасность на объектах туристской индустрии в Республике Крым: проблемы правового и организационного обеспечения» 2) цикла научных работ по теме, тезисов докладов по итогам участия в научно-представительских мероприятиях.

В ходе теоретического осмысления были изучены актуальные научные источники, диссертационные исследования, научные труды, подготовленные при содействии МВД России, а также нормативно-правовые акты, соответствующие тематике исследования.

Для реализации поставленных задач в работе были использованы следующие методы исследования:

- диалектики, что позволило рассмотреть социальные процессы и явления, касающиеся обеспечения безопасности на объектах туристской индустрии в Российской Федерации в целом и в Республике Крым в частности, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

- общенаучные (индукции, дедукции, системного анализа и синтеза, моделирования, системно-структурный, филологический, статистический и др.), которые направлены на определение факторов, влияющих на

безопасность объектов туристской индустрии в Республике Крым, характеристику системы субъектов, которые ее обеспечивают и систематизацию полученных результатов;

- частнонаучные (специально-юридические) методы познания социально-правовой действительности (историко-правовой, юридической компаративистики, специального юридического толкования текстов права и др.) использованы для изучения и анализа норм законодательства, регламентирующего безопасность на объектах туристской индустрии в Республике Крым, изучения имеющихся в нем пробелов и разработку предложений по их устранению, в том числе и учитывающих отечественный и зарубежный опыт.

Использование указанных методов позволило обеспечить теоретико-практическую обоснованность, объективность и достоверность результатов исследования, способствовало разновекторной, комплексной и целостной разработке проблем обеспечения безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым, получению новых знаний и актуализации уже имеющихся.

В исследовании проведен системный и прагматичный анализ существующих угроз безопасности объектов туристской индустрии в Республике Крым, что позволило сосредоточить усилия соответствующих субъектов на предупреждении рисков их использования, создаст базу для более оперативного принятия решений по их устранению и минимизации, предоставит потребителям туристических услуг объективную информацию о безопасности региона.

Проводимое исследование послужило теоретической основой для дальнейших научных изысканий и разработок вопросов безопасности туризма в других регионах Российской Федерации со сходными условиями.

Исследование позволит повысить эффективность деятельности государственных органов и других субъектов, на которые возложены

обязанности по обеспечению безопасности объектов туристкой инфраструктуры в Республике Крым.

Проект реализовывался в Крымском филиале Краснодарского университета МВД России.

## **Безопасность на объектах туристской индустрии: понятие, детерминанты, специфика обеспечения в Республике Крым**

В условиях современного гибридного противоборства одним из наиболее желанных объектов противника является культура. Данный факт можно объяснить тем глубинным смыслом, который культура в себе несет применительно к развитию личности, общества и государства. Именно культура формирует ценностный базис, обеспечивает преемственность поколений, культивирует духовные основания бытия как отдельной личности, так и всего народа, формирует основы бесконфликтного осознанного существования народонаселения страны и мира, выстраивая оптимальные каналы коммуникации, передачи опыта, сохранения и преумножения позитивных традиций.

Немаловажное значение для социального и культурного развития имеет туристическая отрасль, которая по своим характеристикам не только выполняет функции обогащения государства за счет международных и внутригосударственных туристических потоков, но и поддерживает интерес к культуре конкретного государства, определенного региона или отдельного народа, продлевая его существование, придавая жизнеспособность, вопреки внешним и внутренним вызовам и угрозам. Более того, развитая туристическая отрасль часто становится признаком стабильности государства, поскольку приносит значительные доходы в бюджет. Впрочем, именно поэтому сокращение туристических потоков происходит именно в период обострения кризисных экономических явлений и процессов и детерминировано нежеланием человека расходовать средства на путешествия в принципе или же посещать определенные государства или регионы ввиду неблагоприятной политической или экологической обстановки.

Так, по данным исследований, опубликованных в начале 2023 года, в пятерку самых посещаемых государств мира вошли Франция, Испания,

США, Китай, Италия<sup>1</sup>. Россия в данном рейтинге занимает пятнадцатую строчку, оставив позади Японию, Португалию, Канаду, Польшу, Нидерланды. Невзирая на отдаленность от первых позиций, в целом, данный показатель не является критично низким. Безусловно, сложности в развитии туризма как внешнего, так и внутреннего связаны с введением нескольких пакетов антироссийских санкций, усложняющих процессы внешней логистики и перевозок внутри страны, выезда и въезда в государство. Также негативным образом на международном туризме сказалось прекращение работы в России различного рода сервисов, облегчающих бронь отелей, оформление путевок. Если же еще глубже погрузиться в анализ проблемы, то можно заметить, что тенденция сокращения туристских потоков уходит своими корнями и детерминируется локдауном, имевшим место в период распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, которая не только усилила опасения на счет визита в иные государства, но и переориентировала образ жизни многих людей. Еще более актуальным стала политика отдельных государств, ориентированная на уничтожение всего, что только может ассоциироваться с Россией.

Туристические объекты выступают эффективным средством притяжения туристов, способом знакомства с культурой и жизненным укладом, сохранения и продвижения национальной культуры. При этом, согласно самой общей градации, принятой в научных культурологических кругах, все объекты можно условно разделить на две большие группы: это объекты природного происхождения и произведения, созданные человеком. Интерес, с точки зрения популяризации культурных ценностей, представляют и первые, и вторые, хотя очевидно преимущество вторых, учитывая их культурное, а не естественное происхождение, поскольку они могут отражать традиции определенного исторического этапа и дух эпохи,

---

<sup>1</sup> 20 самых посещаемых стран мира 2023 г. URL: <https://earthnworld.com/ru/самые-посещаемые-страны-мира/> (дата обращения: 01.05.2023).

выражать умения конкретных мастеров, наделяться глубинным семиотическим смыслом.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>, понятие национальной безопасности определяется через «состояние защищенности»<sup>2</sup> от угроз внешнего и внутреннего характера. Данный термин имеет полисемантическое значение и может наделяться как буквальным, так и фигуральным смыслом. Следует отметить, что словарь С.И. Ожегова не дает четкого представления о хрестоматийном значении безопасности, определяя ее лишь как отсутствие опасности («не угрожающий опасностью, защищающий от опасности»<sup>3</sup>). Это наталкивает на мысль о некой метафоричности понятия и субъективности понимания того, что может представлять опасность.

Безопасность в прямом значении чаще всего связана с перечислением факторов, отсутствие которых создает комфортные условия для беспрепятственного существования человека (окружающая среда, правовые отношения, внешние и внутренние угрозы и др.). В ином значении безопасность, к примеру, в энциклопедии Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, определяется через реализацию возможности развития. По мнению авторов энциклопедии, «опасности, предупреждением которых и создается безопасность в стране, можно разделить на 3 категории:

- 1) те, которые могут грозить как отдельному лицу, так и целому обществу и государству;
- 2) те, которые угрожают непосредственно правительству;
- 3) опасности, имеющие отношение к отдельному гражданину»<sup>4</sup>.

К первой группе, кроме государственных и негосударственных объединений, обеспечивающих общественную безопасность, «народных

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ. С. 315.

<sup>4</sup> Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Безопасность. URL: <https://znachenie-slova.ru/безопасность> (дата обращения: 01.05.2023).

сборищ», устного и письменного слова, относятся путешествия, которые, по мнению авторов, необходимы для развития населения государства, но вместе с тем могут представлять опасность и провоцировать развитие преступности. Отнесение авторами объектов культуры к третьей группе в современном обществе нельзя считать оправданным, что подтверждает то влияние, которое культура и в современном мире оказывает на личность, общество, государство. Этот факт позволяет нам говорить о значимости туристической сферы как способа сохранения ментальной безопасности, предполагающей «формирование системы устойчивых духовно-нравственных ориентиров»<sup>1</sup>.

С другой стороны, защищенность интерпретируется с позиции правовых<sup>2</sup> и психологических наук<sup>3</sup>. С точки зрения юридической науки, безопасность рассматривается как состояние правовой защищенности, возникающее посредством обеспечения прав и основных свобод. Статья 44 Конституции Российской Федерации относит к конституционным правам доступ к культурным ценностям, а также подчеркивает важность заботы и сохранности культурного наследия, памятников истории и культуры<sup>4</sup>. Таким образом, безопасность предполагает взаимную ответственность личности по отношению к государству и государства по отношению к личности. Говоря об объектах туристической отрасли, которые способствуют удовлетворению культурных потребностей населения, а также участвуют в реализации конституционных прав, следует отметить первостепенность их сохранения, с одной стороны, и обеспечения доступности – с другой.

В психологическом аспекте защищенность является многогранным понятием, связанным с ощущением чувства сопричастности группе,

---

<sup>1</sup> Коноплева А.А. Пути обеспечения ментальной безопасности обучающихся ВУЗов системы МВД России в условиях ведения гибридных войн // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 131.

<sup>2</sup> Буткевич С.А. Предупреждение угроз ментальной безопасности: правовой, криминологический и психолого-педагогический инструментарий // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. № 2. С. 310–322.

<sup>3</sup> Никитина Л.Н., Смирнова М.И. Психолого-педагогические аспекты переговорной деятельности сотрудников органов внутренних дел // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-2. С. 143–146.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Гарант: сайт. URL: <http://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

«адекватной самооценкой, реалистичностью притязаний, склонности к надситуативной активности, адекватной атрибуции ответственности, отсутствием повышенной тревожности, неврозов, страхов и т. д.»<sup>1</sup>. Иными словами, можно заключить, что психологическая защищенность предполагает чувство спокойствия, являющееся адекватным обстановке и возникающее в ответ на определенные обстоятельства. Во многом именно культурная среда, язык<sup>2</sup>, окружение единомышленников, разделяющих сходные ценности и даже объекты культурного наследия, способны развить чувство защищенности и спокойствия, обеспечив адаптацию индивида, сформировать защитные личностные барьеры для борьбы с «ментальным терроризмом – взрывным меркантильным манипулированием сознанием или совокупностью способов и методов целенаправленного разрушительного воздействия на ментальность человека с целью реализации интересов манипулятора»<sup>3</sup>.

Основным документом в Российской Федерации, который конкретизирует различные контексты понимания духовной и материальной защищенности, является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации<sup>4</sup>. Следует отметить, что в документе, раскрывающем понятие и детерминанты национальной безопасности, слово культура фигурирует 37 раз. Это подтверждает важность культурной составляющей и очевидность взаимной зависимости национальной безопасности и культуры. В частности, культура в данном документе употребляется в нескольких значениях: как индикатор конкурентоспособности, как залог развития демократического общества, а культура, выраженная в культурно-исторических ценностях и

---

<sup>1</sup> Большая психологическая энциклопедия. URL: [https://psychology.academic.ru/709/защищенность\\_психологическая](https://psychology.academic.ru/709/защищенность_психологическая) (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>2</sup> Краутман Т.Е., Балацкая Ю.Ю. Структура семантического поля «ментальность и мировоззрение» как отражение формирования принципов молодежи под влиянием социальных сетей // Обеспечение ментальной безопасности молодежи в условиях реальных угроз и потенциальных вызовов: монография под ред. С.А. Буткевича. Симферополь, 2021. С. 61–67.

<sup>3</sup> Сидоров П.И. Ментальный терроризм гибридных войн и синергетика асимметричной обороны // Экология человека. 2014. № 11. С. 38–54.

<sup>4</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

таланте народа, составляют основу государственности. В свою очередь, сохранение культурного наследия является национальным интересом России и обеспечивает развитие человеческого капитала.

Если говорить о человеческом капитале, то традиционно выделяются его качественные и количественные показатели. Количественные признаки отражают численность населения, детерминированную уровнем жизни, повышение которого невозможно без качественного медицинского обслуживания, финансовой поддержки, обеспеченности различными благами. Качественное измерение человеческого капитала связано с целым спектром составляющих, которые сложно оценить с помощью математических методов. Это и уровень образования, и развитие морально-нравственных свойств личности, и правопослушность.

В современных условиях становления общества и государства<sup>1</sup> именно объекты туристической отрасли способны обеспечить развитие качественной составляющей человеческого капитала, поскольку сами по себе объекты и все усилия по их популяризации ориентированы на сохранение культурной памяти.

Вместе с тем в современном российском законодательстве существует сложность в юридическом закреплении понятия объектов туристической отрасли. В Федеральном законе от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» дефиниции и описанию подвергается понятие объектов туристической индустрии, к которым относятся «совокупность гостиниц и иных средств размещения, средств транспорта, объектов санаторно-курортного лечения и отдыха, объектов общественного питания, объектов и средств развлечения, объектов познавательного, делового, лечебно-оздоровительного, физкультурно-спортивного и иного назначения, организаций, осуществляющих

---

<sup>1</sup> Чудина-Шмидт Н.В. Влияние социокультурных исследований феномена экстремизма на обеспечение общественной безопасности // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2022. С. 348–350.

туроператорскую и турагентскую деятельность»<sup>1</sup>. При этом объекты туристической отрасли как таковые не определены. Как правило, когда речь идет об объектах туристической отрасли, чаще всего подразумеваются объекты культурного наследия – объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры<sup>2</sup>. То есть произведения, созданные людьми и представляющие особую историко-культурную ценность, находящиеся под защитой конкретного государства или же международного сообщества.

Очевидно, что именно они становятся точкой притяжения для туристов, представляя значимость для какого-либо государства или мирового сообщества в целом, формируют ассоциации с конкретным народом или государством. В Республике Крым таковыми являются живописные полотна И.К. Айвазовского, М.А. Волошина, архитектурные произведения Генуэзская крепость, Ливадийский дворец, Ханский дворец в г. Бахчисарае, этнографические артефакты караимов, крымчаков, крымских татар и многие другие объекты, воплощающие национальный, культурный и исторический колорит Крымского полуострова.

---

<sup>1</sup> Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федер. закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/136248/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

<sup>2</sup> Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федер. закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ: послед. ред. // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12127232/89300effb84a59912210b23abe10a68f/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Именно поэтому в гибридной войне зачастую разрушению подвергаются именно культурные ценности. Но, если с духовными проявлениями культуры достаточно сложно вести борьбу, учитывая то, что они пронизывают ментальные структуры народа, коренятся в мировоззрении многих поколений, заковываются в традициях, то с культурой в материальном воплощении вести войну намного проще. В подтверждение этому – уничтожение объектов культуры, демонтаж монументов и памятников, связанных с общей с Россией историей, в странах Запада. По такому пути успешно реализуется современная схема «уничтожение – забвение».

Анализируя суть национальных интересов современной России, следует отметить, что, в целом, речь идет об объективно значимых потребностях общества и личности, в которых объекты туризма могут также поспособствовать сохранению культурного наследия за счет регулирования безопасности на них в техническом плане, а также препятствовать фальсификации истории с помощью организации экскурсионной деятельности как неотъемлемой составляющей туристической отрасли.

В связи с этим при организации туристической деятельности как способа обеспечения ментальной безопасности за счет контроля содержательного сопровождения туристической деятельности следует координировать усилия для профилактики развития неоправданной жестокости и агрессии, мизантропии как принципа жизни, асоциальных проявлений, характерных для поведения личности. Уделять больше внимания развитию внутреннего туризма и проработку маршрутов, объектов, направленных на знакомство с собственной культурой, религией, а также культурой и религией других народов России. Важнейшим условием сохранения и развития культурного базиса современного туризма как фактора обеспечения национальной безопасности является поддержание его аутентичности, а также наделение его объектов особым коннотативным смыслом, отражающим специфику жизнедеятельности, культуры

и мировоззрения населения. Такой подход поможет избежать развития выделенной еще Э. Дюркгеймом и Р. Мертоном социальной аномии<sup>1</sup> и состояния фрустрации<sup>2</sup> – явлений, провоцирующих девиантное и преступное поведение личности.

Культурная составляющая национальной безопасности представляет собой сложный конгломерат ценностей и смыслов, отражающих не только дух эпохи, но и особенности развития всей цивилизации. Ввиду давления, оказываемого в настоящее время на российскую культуру, потенциал российских объектов туристической отрасли не может быть реализован в полном объеме из-за преград для развития международного туризма. Это заставляет искать пути укрепления ментальных основ, где туристическая отрасль может стать способом обеспечения стабильного развития государства как в материальном, так и в духовном аспектах.

В условиях «многовекторного» развития современной культуры туристическая отрасль должна занимать важное место в организации культурной политики государства в целом. Для обеспечения гармоничного развития общества необходимо создавать условия не только для раскрытия заложенного в культуре творческого потенциала, но и сохранения ее остова, традиционных, аутентичных форм, обеспечения преемственности поколений и т. п., способных ментально противостоять вызовам современной эпохи и сохранить духовную составляющую национальной безопасности России

---

<sup>1</sup> Коноплева А.А. «Культура» и «преступление»: философско-антропологический анализ граней взаимодействия // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: КрУ МВД России, 2016. Т. 1. С. 235–237.

<sup>2</sup> Сидоров П.И. Ментальный терроризм гибридных войн и синергетика асимметричной обороны // Экология человека. 2014. № 11. С. 38–54.

## **Правовые основы обеспечения безопасности на объектах туристической индустрии в Республике Крым**

Тенденции и процессы, происходящие в последнее время не только в Российском обществе, но и носящие общемировой характер, демонстрируют нам, что сложившийся мировой уклад, ценности которого направлены на формирование гармоничных, партнерских взаимоотношений среди всех субъектов, вне зависимости от каких-либо субъективных и объективных признаков, постоянно подвергаются отрицательному противоправному воздействию со стороны групп и отдельных лиц, носящих деструктивный характер, цель которых – возбуждение ненависти, вражды, разжигание розни, разрушение сложившихся социальных и политических отношений. Тенденции, направленные на расширение географии и увеличение опасности экстремизма, наличие порождающих экстремизм региональных и локальных вооруженных конфликтов, растущее участие в них структур транснациональной организованной преступности представляют в современных условиях глобальную угрозу для международного мира и безопасности<sup>1</sup>.

Тем не менее, следует понимать, что деятельность правоохранительных органов, в частности полиции, и их основная задача – привлечение к ответственности только тех лиц, вина которых в совершении противоправного деяния установлена в предусмотренном законом порядке.

Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – ФЗ №114) в статье 1 раскрывает понятие экстремизма и закладывает в эту сложную и многогранную категорию довольно большое количество действий, характеризующихся обобщенным понятием – экстремизм<sup>2</sup>. В том числе, как наиболее часто

---

<sup>1</sup> Лунева Е.Н. Проблемы привлечения к уголовной ответственности при осуществлении экстремистской деятельности в сети Интернет // Science Time. 2015. № 1 (13).

<sup>2</sup> О противодействии экстремистской деятельности: Федер. закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/12192456/8b7b3c1c76e91f88d33c08b3736aa67a/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

встречающиеся формы выражения экстремизма, можно выделить: насильственное изменение основ конституционного строя; публичное оправдание терроризма; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций; публичные призывы к осуществлению указанных деяний.

Всего за прошедший 2021 год на территории РФ было зарегистрировано 1057 преступлений экстремистской направленности, из них в Республике Крым – 15 фактов совершения таких деяний, общефедеральный показатель составил на 224 преступления больше, чем в 2020 году, соответственно, на территории Крыма за аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) было совершено 14 преступлений, связанных с экстремизмом<sup>1</sup>. В свою очередь, к административной ответственности за правонарушения экстремистской направленности было привлечено 5438 человек. Из них по ст. 20.3 КоАП РФ – 3183 человека; ст. 20.3.1 – 936 человек; ст. 20.29 – 1319 человек<sup>2</sup>.

При выявлении, документировании, установлении виновных лиц по каждому из таких фактов проводится не малое количество процессуальных действий, часто сотрудники органов внутренних дел сталкиваются с трудностями в доказывании и применении мер процессуального обеспечения по правонарушениям экстремистской направленности.

Одна из причин, усложняющих выявление лиц, совершающих правонарушения данной группы – совершение их посредством сети Интернет. Нельзя не согласиться с этим, поскольку «маска» цифрового пространства усложняет и процесс выявления места совершения

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики // Генеральная прокуратура Российской Федерации: офиц. сайт. URL: [http://crimestat.ru/indicator\\_passport](http://crimestat.ru/indicator_passport) (дата обращения: 10.09.2023).

<sup>2</sup> Верховный Суд Российской Федерации – обзоры судебной статистики. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/statistics/?year=2022> (дата обращения: 10.09.2023).

правонарушения, поскольку с каждым годом все чаще данные деяния совершаются с использованием так называемых «VPN-сервисов», т. е. технологии, позволяющей «анонимизировать» свою деятельность в сети Интернет, скрывать или изменять местоположение устройства, подключенного к Сети.

Таким образом, для привлечения виновного лица к ответственности органам государственной власти приходится использовать большее количество сил, средств и ресурсов. Кроме того, владелец IP-адреса – это еще не субъект административного правонарушения, необходимо доказать, что экстремистский материал в «сеть» выложил именно он. Зачастую собственники устройств оперируют тем, что их учетная запись в каком-либо из ресурсов доступна для посторонних лиц, которые и могли разместить материал с экстремистским содержанием<sup>1</sup>. Таким образом, вопрос привлечения виновных к ответственности, документирования фактов совершения противоправного деяния содержит ряд аспектов, которые делают данный механизм непродуктивным, а соответственно, данные процессы требуют оптимизации на законодательном уровне. Одним из вариантов решения данной проблемы представляется внесение изменений в законодательство, а именно механизма привлечения к ответственности, аналогично тому, который есть в сфере дорожного движения. То есть введение на законодательном уровне обязанности регистрировать IP-адрес на имя абонента «Интернет-траффика» с указанием паспортных данных, создание учетных записей для каждого пользователя Сети, привлечение к ответственности за фактическое размещение материалов с экстремистским содержанием того лица, с чьей с учетной записи данный материал был опубликован с предоставлением возможности уведомить орган внутренних дел о том, что с данной учетной записи был опубликован материал другим лицом. Данная процедура значительно облегчит процедуру привлечения к

---

<sup>1</sup> Макеева И.А., Барабаш А.С. Деятельность органов внутренних дел по привлечению к административной ответственности за правонарушения экстремистского характера: актуальные вопросы теории и правоприменительной практики // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 4.

ответственности, практически автоматизирует данный процесс, так как ввиду возрастания количества таких правонарушений, нагрузка на сотрудников полиции также возрастает, соответственно, снижается качество работы по данному направлению. Частичная декриминализация данной категории преступлений, проведенная в 2018 году, позволяет привлекать в подобном формате за совершения административных правонарушений экстремистской направленности, когда в данный процесс можно вовлечь всего 2-х сотрудников – проводящего экспертизу для определения субъективной стороны деяния и того, кто непосредственно документирует факт правонарушения и направляет материалы дела для рассмотрения.

Кроме того, вопрос установления субъекта правонарушения в подобных случаях затрудняется тем, что необходимо устанавливать лицо, которое непосредственно распространило, например, материалы экстремистского характера в Интернете. Значительно сложнее при этом выявить такое лицо в случае, если такие материалы были размещены посредством общедоступных устройств, например, в интернет-кафе, или были использованы для этого подменные страницы в Интернете, когда лицо, от чьего имени якобы распространен материал экстремистского содержания, даже не подозревает, что его «аккаунт» использовали в противоправных целях. Такое часто случается, когда в Сеть утекают тысячи паролей от учетных записей, которые долгое время не использовались своими подлинными владельцами.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» указывает, что для привлечения лица к ответственности необходимо также полностью и точно изучить субъективную сторону данного преступления, например, по статье 282 УК РФ обязательно наличие прямого умысла и специальной цели – возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии,

принадлежности к какой-либо социальной группе<sup>1</sup>. Для определения того, был ли в деяниях лица умысел на совершение именно таких действий, имела ли место быть при этом специальная цель, сотрудникам правоохранительных органов нередко приходится прибегать к проведению различного рода экспертиз, в том числе, лингвистической, фоноскопической и т. д.

Таким образом, деятельность органов внутренних дел по выявлению и пресечению, документированию фактов правонарушений и преступлений, связанных с экстремизмом, состоит из большого количества процессуальных действий, применения мер государственного принуждения. Нередко сотрудники полиции сталкиваются с рядом трудностей, связанных с определением места совершения противоправного деяния, установлением лица, совершившего правонарушение, и использованием посторонних программ и сервисов, «анонимизирующих» деятельность в сети Интернет. Кроме того, процесс проведения всех необходимых действий по делу является чрезмерно трудоемким, что на фоне ежегодного увеличения фактов совершения правонарушений, связанных с экстремизмом, непосредственно отражается на эффективности деятельности сотрудников полиции. В связи с этим, предлагается внести ряд изменений в действующее законодательство, которые упростят механизм привлечения к ответственности виновных лиц и значительно снизят вероятность сокрытия своей противоправной деятельности в Сети.

---

<sup>1</sup> О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/168459/c08b3736a/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

## **Проблемы и способы организации безопасности на объектах туристской индустрии в Республике Крым**

Правоохранительная деятельность представляет собой широкую и разнообразную систему усилий со стороны высших органов государственной власти, направленную на гарантирование поддержания порядка и согласия в конкретном социуме. Следовательно, имеет место формирование сложного структурного строения, компоненты которого выполняют конкретные функции, связанные с обеспечением прав и свобод граждан, а также охраной конституционного строя. Таким образом, следует полагать, что данная деятельность является характерной для любой сферы общественных отношений, в частности, административно-правового противодействия нарушениям, которые посягают при этом на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий.

Следует обратить внимание, что в настоящее время тема данного исследования актуализирована общественными волнениями в стране<sup>1</sup>, которые влекут нарушение общественного порядка и, соответственно, требуют внедрения административно-правовых мер принуждения. Население характеризуется протестным настроением особенно в таких регионах как Москва, Санкт-Петербург, Дагестан и других.

Заметим, что право граждан «проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование»<sup>2</sup> нашло свое закрепление в положениях статьи 31 Конституции Российской Федерации. Вместе с тем, при фиксации этого права законодатель устанавливает особые случаи применения соответствующих мер административно-правового характера, применяемых за нарушение установленных правил в сфере общественной безопасности и общественного порядка, которые имеют место при

---

<sup>1</sup> МВД России: офиц. сайт. URL: [https://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual\\_reports](https://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports) (дата обращения: 19.09.2023).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31. Ст. 4398.

проведении различных публичных мероприятий. Таким образом, устанавливается баланс интересов государства и социума с соблюдением требований законодательства при проведении различных публичных мероприятий.

В соответствии с положениями, установленными Федеральным законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ понимание дефиниции «публичное мероприятие» законодателем раскрывается как осуществление мирной, открытой и для каждого доступной, реализуемой в форме митинга, собрания, шествия, демонстрации, проведения пикета, либо в любых других проявлениях указанных видов, акция, проводимая по инициативе как самих граждан, так и различных политических сил, общественных объединений либо религиозных объединений, в частности, с привлечением транспортных средств<sup>1</sup>.

Анализ ведущего федерального закона показал, что недостаточно четко определены особенности гарантирования общественной безопасности и общественного порядка с целью предупреждения нарушений, совершаемых при осуществлении мероприятий, имеющих публичный характер, а также своевременного реагирования на противоправные ситуации посредством применения административно-правовых мер принуждения к нарушителям закона.

Обратим внимание, что административное законодательство регламентирует нарушения в сфере проведения публичных мероприятий в положениях статьи 20.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – КоАП).

---

<sup>1</sup> О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федер. Закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/9996587/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер.закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/1584945/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

На основе данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ<sup>1</sup> за 2021 год по ст. 20.2 КоАП было рассмотрено 18792, по которым было наказано за нарушение 15601 лицо, а в 2020 году было привлечено только 2442 человека, что во многом было обусловлено введенными ограничениями, направленными на предупреждение распространения заболевания Covid-19.

В связи с этим правоохранительные органы выстраивают свою деятельность по противодействию правонарушениям, в частности, посредством минимизации их количества. Таким образом, контролирующие органы должны держать под контролем мероприятия публичного характера, которые реализуются вне установленного законом порядка, без согласования с органами государственной власти.

Отметим, что осуществление административно-правового противодействия рассматриваемым нарушениям является процессом реализации формально-определенных административным законодательством обязательных правил поведения. Следовательно, правовые предписания обеспечиваются средствами административно-правового воздействия, которые предусмотрены соответствующим административным законодательством, в том числе с привлечением к ответственности.

Можно заметить, что эффективное противодействие направлено на предотвращение совершения административных правонарушений, реагирование на их совершение, что при этом представляется возможным только при наличии надлежащего правового обеспечения его воплощения. Из этого следует, что под целью реализации мероприятий по противодействию соответствующим правонарушениям правоприменители понимают тот предполагаемый (желаемый) результат, который государство в лице конкретных уполномоченных субъектов стремится достичь посредством реализации ими необходимых мер, направленных на предупреждение правонарушений, недопущение их совершения.

---

<sup>1</sup> Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 19.09.2023).

Для обеспечения реализации правоохранительной деятельности, которая ориентирована на применение соответствующих мер противодействия нарушениям, представляющим угрозу общественного порядка и общественной безопасности, в рассматриваемой сфере, можно назвать следующие аспекты: 1) установление четких правил соблюдения порядка в качестве осуществления предупредительных мероприятий по противодействию нарушениям, которые могут иметь место в процессе организации и осуществления различных публичных мероприятий; 2) юридическая ответственность лица, которое совершило правонарушение в исследуемой сфере; 3) административно-правовое производство по противодействию правонарушениям в исследуемой сфере.

Следует заметить, что юридическим фундаментом противодействия являются соответствующие нормативные акты, определяющие правила организации и осуществления мероприятий, имеющих публичный характер, закрепление органов власти и конкретных должностных лиц с целью контроля за законностью проведения рассматриваемых мероприятий, а также допустимость применения ими необходимых административно-правовых мер принуждения. Как ранее отмечено, ведущим нормативным актом организации публичных мероприятий выступает Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ, в положениях которого предусмотрен порядок и система субъектов, контролирующих порядок проведения указанных мероприятий. Другие федеральные законы отражают лишь общую специфику публичных мероприятий, в связи с чем не содержат трактовки осуществления правоохранительной деятельности, которая ориентирована на регулирование такой сферы, как общественная безопасность и общественный порядок.

Отметим, что органы местного самоуправления и органы полиции являются ключевыми субъектами, которые должны быть уведомлены организаторами публичного мероприятия, с целью обеспечения его законности. Иные органы (народные дружины, ФСБ, частные организации

охраны) могут быть привлечены лишь в исключительных случаях, к примеру, при обострении массовых беспорядков и т. п. Верным представляется позиция О.В. Гречкиной<sup>1</sup>, утверждающей, что указанный ранее федеральный закон нуждается в систематизации субъектов.

Как установлено теорией административного права, в качестве универсальных методов выделяют такие, как: убеждение, принуждение и стимулирование. Применение правоохранительными органами метода убеждения в исследуемом аспекте определяет надление граждан информацией для формирования у последних позитивных установок и отрицательного восприятия нарушения закона со стороны иных лиц. Использование же мер принуждения имеет исключительный характер, в частности, в случаях, когда иными средствами достижение результата не представляется возможным.

Выделяя административно-правовые средства предупреждения нарушений в исследуемой сфере, обратим внимание, что они направлены на формирование у граждан соответствующей потребности устойчивого характера для осуществления организации публичных мероприятий в соответствии с нормами законодательства. В связи с этим следует полагать, что в качестве наиболее эффективного средства представляется применение метода убеждения, который может в себя включать проведение таких мероприятий как: разъяснения в СМИ, публичные страницы в Интернете, разъясняющие особенности проведения публичных мероприятий, а также наполнение информационных стендов необходимой информацией.

Суммируя изложенное, отметим, что применение мер убеждения является ведущим способом противодействия нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность в процессе организации и осуществления рассматриваемых мероприятий. На основании изложенного считаем целесообразным зафиксировать в положениях

---

<sup>1</sup> Гречкина О.В. Административно-правовое регулирование в сфере противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий / О.В. Гречкина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 3. С. 169–173.

Федерального закона № 54-ФЗ конкретные обязанности органов власти (на уровне регионов и муниципалитетов) по расширенному применению мер убеждения. Следовательно, в данном направлении необходимо разработать комплексную программу противодействия, что позволит минимизировать количество правонарушений, которые совершены в процессе подготовки и реализации публичного мероприятия.

## ВЫВОДЫ

Уникальный туристический и санаторно-оздоровительный потенциал России является важным ресурсом для восстановления, оздоровления и культурного развития как россиян, так и иностранных граждан. Необходимым условием для его дальнейшего развития является обеспечение безопасности туристов, сохранности их имущества, а также нанесение ущерба местному населению, материальным и духовным ценностям общества, окружающей среде, безопасности государства.

В то же время развивающийся последние 10 лет геополитический кризис вынудил Россию к принятию в начале 2022 года необходимых, неотложных шагов по защите ее суверенитета, безопасности и территориальной целостности.

Несмотря на сложившуюся обстановку, повлекшую введение режима повышенной готовности, ограничение воздушного сообщения с материковой частью России (основной фактор), а также целенаправленное распространение информации об «опасности» и «закрытии» Крыма, курортный сезон в регионе состоялся, хотя и с уменьшением числа отдыхающих.

Думается, что дальнейшее развитие Крыма как ведущего туристского региона России напрямую связано с созданием безопасных условий для пребывания граждан, пользования ими объектами туристской инфраструктуры, прибытия в регион и убытия из него, перемещения по территории Крымского полуострова всеми видами транспорта, а также формирования уверенности у потребителей туристических услуг в их безусловной защищенности от угроз любого происхождения.

Важное значение имеет обеспечение безопасности туристской инфраструктуры, включающей в себя: коллективные средства размещения, объекты общественного питания, объекты туристского показа и посещения, объекты придорожного сервиса, объекты торговли и другие объекты.

Указанные выше объекты характеризуются как общественные места, места с массовым пребыванием граждан, территории (местности) со специальным режимом допуска и пользования, что опосредует создание в них условий, упреждающих или минимизирующих угрозы личности, обществу и государству.

В первую очередь это касается угроз использования специфики объектов туристской инфраструктуры для совершения административных правонарушений и преступлений (краж, хулиганств, мошенничеств, распространения наркотических средств и др.); совершения актов терроризма в местах массового пребывания граждан; риска повышения несчастных случаев при пользовании объектами туристской инфраструктуры, в том числе при прохождении экстремальных маршрутов; безопасности дорожного движения на территории Республики Крым; причинения вреда природе и объектам культурного наследия; распространения неправдивой информации о состоянии безопасности в этой отрасли, влияющей на туристический поток.

Достижение высокого уровня защиты объектов туристской инфраструктуры требует: корректировку нормативных правовых актов (федерального, субъектового и локального уровней), устанавливающих основные требования режима безопасности на объектах туристской инфраструктуры; формирования политики развития туристской отрасли курортных регионов на основе объективной оценки угроз и рисков, обусловленных сложной геополитической обстановкой и необходимостью отстаивания Российской Федерацией территориальной целостности; консолидации усилий государственных органов власти всех уровней, правоохранительных структур, органов местного самоуправления и субъектов, предоставляющих соответствующие услуги; нивелирования влияния на граждан информации, целенаправленно искажающей состояние безопасности туризма, отдыха и оздоровления в курортных местностях Крыма и других регионов; контроль за эксплуатацией и техническим состоянием объектов транспортной и туристской инфраструктуры,

транспортных средств и оборудования, используемого в туристской деятельности и др.; повышения эффективности реализации комплекса мер, направленных на недопущение ухудшения оперативной обстановки в общественных местах, недопущение фактов терроризма и экстремизма, минимизацию криминогенных рисков для граждан, пребывающих в населенных пунктах с развитой санаторно-курортной индустрией.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

Основные положения исследования нашли отражения в опубликованной за средства гранта коллективной монографии:

Безопасность на объектах туристской индустрии в Республике Крым: проблемы правового и организационного обеспечения: монография / Под ред. С. А. Буткевича. – Симферополь: Полипринт, 2023. – 170 с.

1. Овсепян Г.М. Проблемные вопросы привлечения к ответственности за совершение правонарушений экстремистской направленности / А.Н. Осяк, В.В. Осяк, Г.М. Овсепян // Военно-юридический журнал. – 2023. – № 1. – С. 31–33.

2. Овсепян Г.М. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности сотрудников органов внутренних дел / В.А. Соколов, Г.М. Овсепян, И.А. Федотов // Военно-юридический журнал. – 2023. – № 3. – С. 34–37.

3. Овсепян Г.М. Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий / В.А. Соколов, Г.М. Овсепян, А.А. Андриянова // Административное право и процесс. – 2023. – № 4. – С. 39–41.

4. Овсепян Г.М. Социально-правовые аспекты правонарушений экстремистского характера, совершаемых в сети «Интернет» / Г.М. Овсепян, В.В. Коренюгин, С.С. Кравцов // Военно-юридический журнал. – 2023. – № 5. – С. 9–11.

5. Овсепян Г.М. К вопросу об экстремистских угрозах на туристических объектах Южного федерального округа / Г.М. Овсепян // Предупреждение экстремизма и терроризма: задачи, проблемы и перспективы: программа Всероссийского научно-практического семинара, г. Симферополь, 31 марта 2023 г.

6. Овсебян Г.М. Характеристика основных угроз правопорядку на объектах туристической индустрии в Республике Крым / Г.М. Овсебян // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: программа V Всероссийской научно-практической конференции, г. Симферополь, 19 мая 2023 г.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Гарант: сайт. – URL: <http://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: послед. ред. // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: послед. ред. // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/52485962/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

5. О противодействии экстремистской деятельности: Федер. закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/12192456/8b7b3c1c76e91f88d33c08b3736aa67a/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

6. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федер. закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/9996587/> (дата обращения: 08.05.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

7. О полиции: Федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ: послед. ред. // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/12182530/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

8. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344. // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/85964756/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

9. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: Постановление Правительства РФ 15.10.2003 № 627 // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/569711159/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

10. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (в акт. ред.) // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/168459/c08b3736a/> (дата обращения: 08.05.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

11. Решение Московского городского суда от 09.06.2021. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=64212146> (дата обращения: 08.05.2023).

#### *Учебная, научная и иная литература*

12. Безопасность туризма: учебник / А.Г. Бобкова, С.А. Кудреватых, Е.Л. Писаревский; под общ. ред. д-ра юрид. наук. Е.Л. Писаревского. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 272 с.

13. Гречкина О.В. Административно-правовое регулирование в сфере противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий / Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 3. – С. 169-173.

14. Кобец П.Н. Совершенствование антитеррористических мер безопасности на объектах транспорта // Научный портал МВД России. – 2020. – № 1 (49). – С. 35.

15. Лунева Е.Н. Проблемы привлечения к уголовной ответственности при осуществлении экстремистской деятельности в сети Интернет // Science Time. – 2015. – № 1 (13).

16. Макеева И.А., Барабаш А.С. Деятельность органов внутренних дел по привлечению к административной ответственности за правонарушения экстремистского характера: актуальные вопросы теории и правоприменительной практики // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 4.

17. Мильшин Ю.Н. О мерах административно-процессуального обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. – 2007. – № 3. – С. 42.

18. Применение мер обеспечения: раздел административные правонарушения // Судебная статистика РФ по состоянию на 2022 год. – URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/32/s/0> (дата обращения: 19.09.2023).

19. Сергеева Ю.В. Роль органов внутренних дел в реализации мер административного пресечения // Административное право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 43.

20. Хорьков В.Н. Административное задержание: спорные вопросы законодательного регулирования // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 13.

#### *Электронные ресурсы*

21. Верховный Суд Российской Федерации – обзоры судебной статистики. – URL: <https://www.vsrф.ru/documents/statistics/?year=2022> (дата обращения: 10.09.2023).

22. Гриценко В.В. Административная ответственность за нарушение территориальной целостности в российской федерации: проблемы применения // Вестник ВИ МВД России. – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-narushenie-territorialnoy-tselostnosti-v-rossiyskoy-federatsii-problemy-primeneniya> (дата обращения: 16.09.2023).

23. Крым принял более 150 тысяч беженцев с Украины и Донбасса // Сетевое издание «МК в Крыму»/ – URL: <https://crimea.mk.ru/social/2022/05/18/krym-prinyal-bolee-150-tysyach-bezhencev-s-ukrainy-i-donbassa.html> (дата обращения: 20.05.2023).

24. МВД России: офиц. сайт. – URL: [https://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual\\_reports](https://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports) (дата обращения: 19.09.2023).

25. Песков: меры безопасности в России усилены до максимума/ – URL: [https:// doc/ 5434553](https://doc/5434553) (дата обращения: 13.01.2023).

26. Портал правовой статистики // Генеральная прокуратура Российской Федерации: офиц. сайт. – URL: [http://crimestat.ru/indicator\\_passport](http://crimestat.ru/indicator_passport) (дата обращения: 10.09.2023).

27. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 19.09.2023).

ДИНАМИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ В 2022 Г.  
(ПО МЕСЯЦАМ)<sup>1</sup>

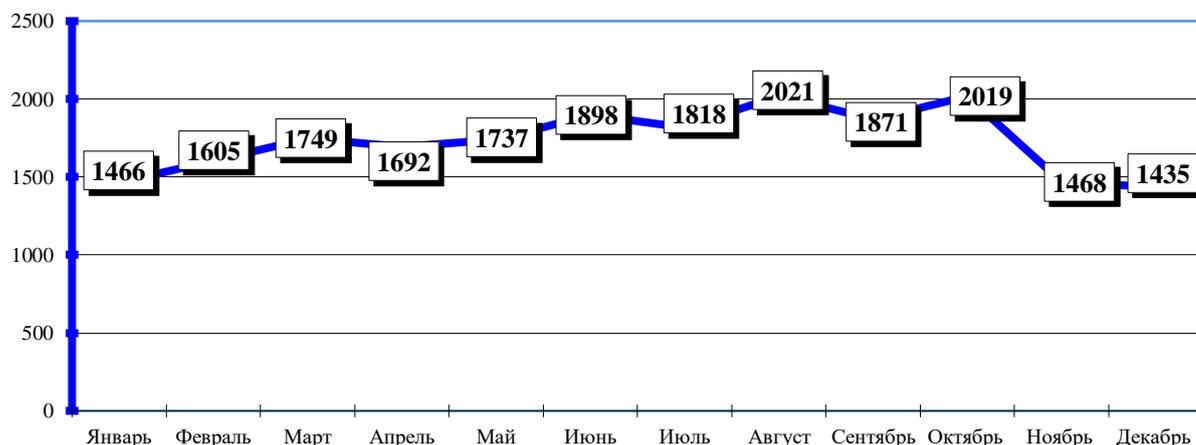


Рис. 1. Количество зарегистрированных органами внутренних дел преступлений в Республике Крым в 2022 г. (по месяцам)

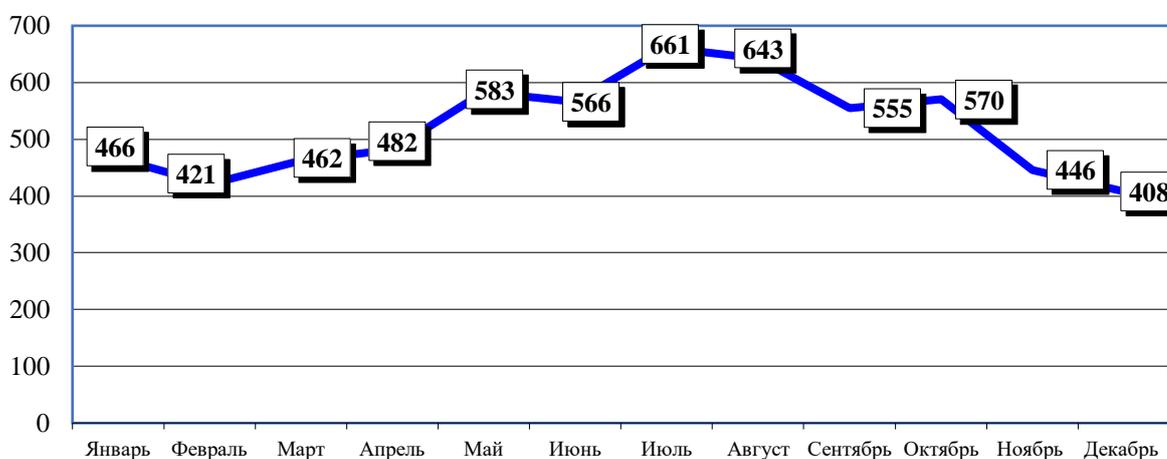


Рис. 2. Количество зарегистрированных органами внутренних дел краж в Республике Крым в 2022 г. (по месяцам)

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния преступности на территории обслуживания и результатов оперативно-служебной деятельности Министерства внутренних дел по Республике Крым за январь – декабрь 2022 года: аналитические материалы. Симферополь: МВД по Республике Крым, 2023. 96 с.

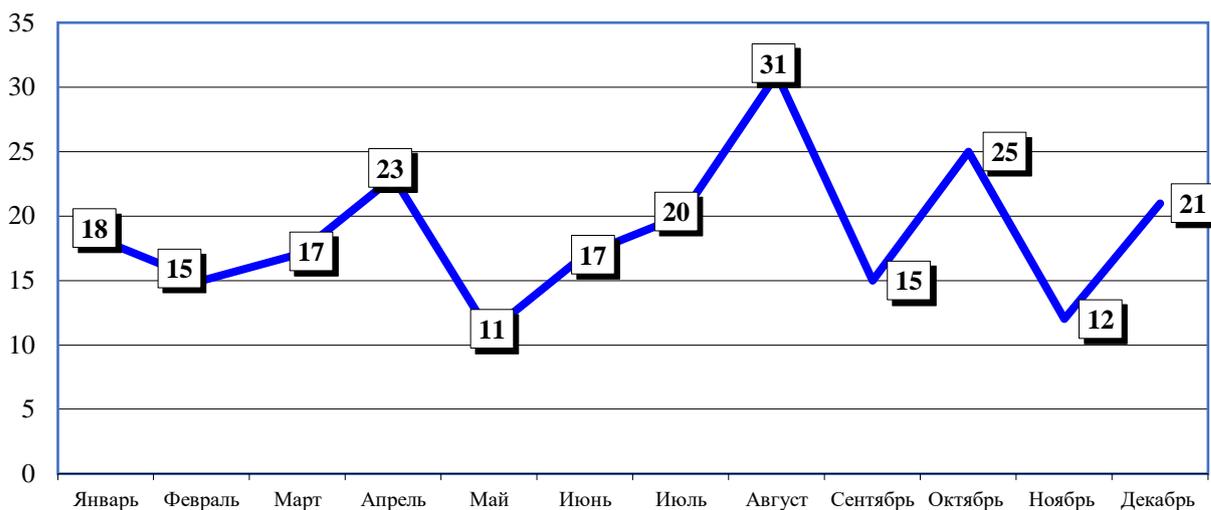


Рис. 3. Количество зарегистрированных органами внутренних дел краж в Республике Крым в 2022 г. (по месяцам)

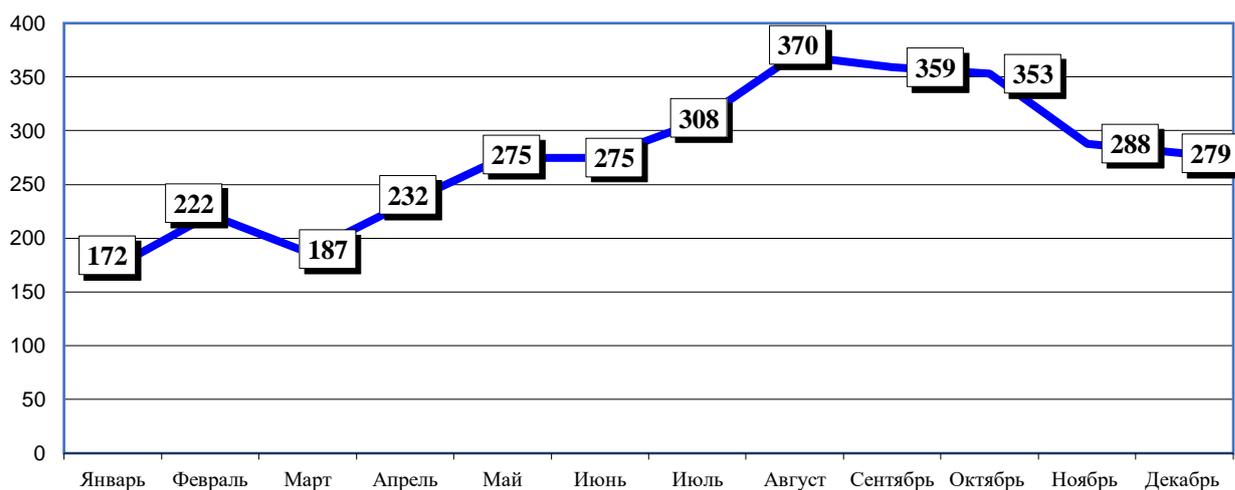


Рис. 4. Количество зарегистрированных органами внутренних дел мошенничеств в Республике Крым в 2022 г. (по месяцам)